

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Når hr. Jan Petersen hævder – og tilsyneladende støttet af hr. Peter Duetoft – at der ikke blev ændret noget som helst i det udkast til forlig, fra Det Konservative Folkeparti og Venstre blev koblet af forhandlingerne, og til vi var klar til at tilslutte os, så er det jo ikke rigtigt. Det er historieforsøgning. Hr. Peter Duetoft kan ikke vide noget om det, for han deltog ikke i forhandlingerne. Det gjorde hr. Jan Petersen, og hr. Jan Petersen kan sikkert huske, at det konservative krav gentagne gange lige indtil det øjeblik, det brød sammen, var, at vi ikke var tilfredse med mandskabsstyrken.

Jeg står her med en notits af 18. november 1999, hvor der netop på konservativ foranledning er udarbejdet et forslag og en økonomisk ramme: Hvad vil det betyde, hvis vi skal have 100 betjente ekstra i år 2000, 200 ekstra i år 2001, 300 i år 2002 og 400 det sidste år? Den har hr. Jan Petersen også, så hr. Jan Petersen ved, at det var et klart konservativt ønske i de fortsatte forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg tror også, man kan finde svar fra Venstre, da Venstre regerede, hvor man har været nødt til at svare folk, der spørger en halv eller en hel time eller en dag efter, at der er lavet et forlig, at det må afvente lovforslagets fremsættelse, i respekt for at de, der har indgået aftalen, også skal gennemgå et lovudkast og fremsætte et lovforslag.

Derfor bruger vi den måde at svare på på vores hjemmeside. Jeg kan da gerne supplere med den oplysning, at jeg ikke er redaktør af vores hjemmeside. Jeg kender selvfølgelig godt nogle vurderinger af, på hvilket grundlag de tal fremkommer, men det mest seriøse er at give alle mulighed for at debattere det på det fremlagte grundlag frem for på grundlag af de notitser, jeg måtte kunne gå op og hente.

Så er hr. Thor Pedersen i gang med sin dårlige sag om Venstres måde at gå til politiforliget på. Ja, der var flere betjente i det forlig, SF og CD indgik, end i det tilbud, som hr. Anders Fogh Rasmussen og hr. Bendt Bendtsen fik. Det var der. Forliget var bedre. Det har hr. Peter Duetoft fuldstændig ret i, og det vil vi blive ved med at bekræfte, og vi kan vel også gå op og hente tallene, hvis vi får 5 minutter til det.

Til fru Hanne Severinsen: Bredere samtaler om uddannelse og om andre emner. Det korte af det lange er, at der er indgået aftaler, der også vedrører de videregående uddannelser. Jeg kan ikke umiddelbart se, at det skulle afskære fru Hanne Severinsen fra at fortsætte sine samtaler. Men når man ikke er med i en finanslovsdrøftelse, så ved man, at så sker der indimellem noget. Det er den pris, man betaler, når man lægger en strategi, der gør, at man ikke ønsker at deltage i møderne, fordi man kan risikere at skulle lægge ryg til, at når man bruger penge, så skal der betales.

Jeg har faktisk svaret hr. Helge Adam Møller på den måde, jeg også svarede hr. Thor Pedersen, men til forskel fra mit svar til hr. Thor Pedersen vil jeg sige til hr. Helge Adam Møller, at jeg aldrig har betragtet det som et realpolitisk problem at lave et politiforlig med Det Konservative Folkeparti. Det har jeg ikke. Heller ikke at der skete en imødekommelse af det konservative ønske. Det er jeg enig i, det gjorde der, CD var med. Vi var for så vidt også interesseret i, at vi fik en løsning, som dækkede Det Konservative Folkeparti.

Min kritik går alene på Venstres måde at agere på i skabelsen af forliget. Den er, synes jeg, ganske usmuk.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Nu har jeg overværet hr. Jan Petersens svar om Københavns Havn, og jeg vil meget gerne spørge, om hr. Jan Petersen kan garantere, at socialdemokraterne vil sikre, at havnens plan »Vision 2010« kan blive ført ud i livet, selv om man tilsyneladende planlægger at konfiskere en del af midlerne. Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Kan hr. Jan Petersen garantere, at det er juridisk korrekt, at man overhovedet kan gå ind og fratage midlerne, som man har planlagt?

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jan Petersen. Der er ikke andre korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jamen altså læs lovforslaget, når det udkommer på fredag, hvis ikke jeg tager fejl. Og hvorvidt man kan realisere visionen om Københavns Havn, ja, det vil fremgå af lovforslaget.