

Løkke Rasmussen har kolleger, der kan låne ham eksemplaret.

Jeg har selvfølgelig ikke mandat til at trække ændringsforslaget, simpelt hen af den grund, at det er et regeringsændringsforslag, men det får mig til at stille spørgsmålet, og jeg behøver nødvendigvis ikke at have det besvaret: Altså, nu udsætter vi lovforslaget. Altså, det bliver fremsat, og så bliver det behandlet efterfølgende, og så kan man jo arbejde med det, men selvfølgelig disponeres der over det beløb, der nu er nævnt i finanslovsændringerne.

Men i andre situationer klager man over hastelovgivning. Vil man hellere have en hastelovgivning? Altså, hvad vil man have? Man kan jo ikke få både i pose og i sæk. Man må vælge, hvis man vil have kvalitet i lovgivningen. Så må man, når finansloven skal laves, sætte beløbet på og så lave lovgivningen efterfølgende.

Det er altså det sidste, der er valgt på det her område.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Ja, nu synes jeg, tiden er kommet, hvor den socialdemokratiske ordfører skal udtrykke, hvad han egentlig mener. Mener den socialdemokratiske ordfører, som jeg hører ham sige, at vi skal afvente lovforslag, inden vi overhovedet tager stilling til den her sag – det var faktisk nogenlunde det, han sagde i sit forrige indlæg – eller mener den socialdemokratiske ordfører, at vi skal blæse på formalia, og at vi bare skal vedtage et ændringsforslag og disponere allerede nu, sådan var udtrykket for et øjeblik siden, selv om vi ikke har noget lovgrundlag for at gøre det?

Jeg synes, det kunne være nyttigt for Folketinget at få den socialdemokratiske ordførers svar på, hvad det egentlig er, han selv ønsker.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg tror, hr. Svend Erik Hovmand gør sagen en tjeneste ved at vente, til lovforslaget er der, og så kan det jo være, man i debatten eller i kommentarerne kan udfri, hvilket grundlag der er for det konkrete, der disponeres over i finansloven.

Altså 750 mio. kr. i forhold til den allerede bogførte formue er jo ikke ødelæggende for Københavns Havn. De efterfølgende beskrivelser af, hvad der kan trækkes ud, vil ske i

respekt for, at udviklingsformål både på den erhvervsmæssige virksomhed og på den øvrige udviklingsmæssige virksomhed vil ske fornuftigt.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg må stadig anholde analogien med Statsanstalten for Livsforsikring. Det var en statslig forvaltningsenhed. Altså, igen: Statslig. De facto var det jo et firma, et forsikringsselskab, der konkurrerede forretningsmæssigt med andre forsikringsselskaber. At sætte lighedstegn mellem det og så en selvejende institution, der lyder navnet Københavns Havn. Det er jo ikke en statshavn, det er Københavns Havn.

O.k., kært barn har mange navne, man kan give det, hvilket navn man vil, men det må dog sige noget. Og jeg er meget spændt på, om man om en selvejende institution, der hedder Københavns Havn og som skal tjene København, sådan kan komme til det resultat, at det er statens ejendom, som man bare kan lægge sin klamme hånd på. Jeg tror, at hr. Jan Petersen om 1 år vil stå her og være en lille smule flov.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Når jeg beder om en kort bemærkning, så er det egentlig for at udvise lidt service i forhold til det socialdemokratiske partiapparat, som jo altså har lanceret denne internetservice med »ren besked om finansloven. Har du spørgsmål eller kommentarer, så skriv til os og få ren besked«.

Og når nu det falder så svært for hr. Jan Petersen at besvare hr. Jens Kramer Mikkelsens spørgsmål, så vil jeg da gerne gøre det. Udgangsreplikken i hr. Jens Kramer Mikkelsens spørgsmål lyder: Klar besked? Og svaret ligger jo lige for: Nej!

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg har for så vidt ikke mere at bidrage med til hr. Lars Løkke. Altså det tjener jo åbenbart et formål at få hvirvlet godt og grundigt op i den beslutning, før der er et grundlag for at diskutere den konkrete udmøntning. Nu tager man kun stilling til pengene.

Jeg har til gengæld et tilbud til hr. Arne Melchior, og det er, at jeg giver en kop kaffe, og så går vi det juridiske responsum igennem.