

euroen er en »fantastisk succes«, må have været forhaslet. Spørgeren finder ydermere, at det er bekymrende, at den hidtidigt så stærke danske krone nu, takket være den faste tilknytning til EU-valutaen, trækkes med ned. Udviklingen kan, finder spørgeren, ikke længere fortsætte, hvis vi da ønsker at have en stærk valuta.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Det spørgsmål er jo meget tæt på det foregående spørgsmål, og derfor må jeg sige til hr. Peter Skaarup, at regeringen ser ingen grund til at ændre den nuværende valutakurspolitik. Euroen vil flytte sig op og ned i forhold til dollaren, eller dollaren vil flytte sig op og ned i forhold til euroen. Det er jo svært at sige, om hønen eller ægget kommer først. Sådan vil det være også i fremtiden.

Man kan sige, i virkeligheden er det måske dårligt, at man taler om fast kurspolitik, fordi den ligger jo ikke totalt fast som sådan, enkelt sagt, men det er en stabil valutapolitik, fordi vi har et område, hvor det er stabile valutaforhold; det er EU-området og euroområdet, og det er til kolossalt stor fordel for virksomhederne, deres planlægning, Danmarks muligheder for eksport, og det, at vi har nogenlunde sikre rammebetingelser for vores erhvervsliv. Det er det, vi skal leve af, det er velfærdssamfundets finansiering, og derfor er euroen og EU-samarbejdet en kolossal fordel for danskerne og de andre folk i Europa.

Peter Skaarup (DF):

Jeg siger selvfølgelig tak for svaret, men jeg må indrømme, at det er meget svært at tage det alvorligt, når økonomiministeren siger, at vi har en stabil valuta i euroen, når vi ser, at den er faldet på et år med 20 pct. i forhold til dollarens værdi, når vi ser, at danske turister, der vil tage til England eller USA eller forskellige steder rundt omkring i verden, nu må betale mere for de varer, de vil købe, som hr. Frank Dahlgaard sagde. Så det er svært at tage det alvorligt, når økonomiministeren siger, at vi har en meget stabil valuta her.

Der er vel også en grund til, at man i England i øjeblikket kører en kampagne, der hedder »Keeping the Pound«, fordi det britiske pund jo står utrolig stærkt nu i forhold til euroen, hvad det ikke havde gjort, hvis briterne havde været med i af euroen. Det er heller ikke uden grund, at Sverige i hvert fald indtil nu har holdt sig udenfor.

Vi ved altså udmærket godt, at de stabile valutaforhold, som økonomiministeren taler om, faktisk er i forhold til Tyskland, som er en stor handelspartner for Danmark. Men England og Sverige, som også er store handelspartnere, holder sig altså udenfor, i hvert fald indtil videre. Så derfor, må jeg nok sige, burde regeringen klappe hesten lidt og afvente og se, hvordan det egentlig går med den her fantastiske succes, for der er altså meget, der tyder på, at det bestemt ikke har været en fantastisk succes.

Men jeg kunne godt tænke mig afslutningsvis lige at spørge økonomiministeren, om ikke økonomiministeren ser det som et problem, at man, da euroen blev indført 1. januar, sagde, at det var alle tiders, nu skulle Danmark snart tilslutte sig, det gik rigtig godt, og det var en stabil valuta, og nu her et år efter siger økonomiministeren, at nu er der nogle fordele ved, at euroen står så svagt, som den gør.

Hvad er det bedste? Hvad vil økonomiministeren helst have? Vil man helst have, at euroen står stærkt, eller vil man helst have, at euroen står svagt? Det må man spørge efter den udtalelse, der kom for lidt siden.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg takker ministeren for svaret og glæder mig til i det nye år at få en diskussion med ministeren om, om det er elitens projekt eller et folkeligt projekt.

Så vil jeg godt spørge ministeren – jeg har gjort det tidligere, men jeg synes ikke, det endnu rigtig er lykkedes ministeren at fremkomme med et svar, som var umiddelbart forståeligt i hvert fald: Hvorfor vil det ikke efter ministerens opfattelse være bedre for Danmark at have en løsere tilknytning til euroen og så være i stand til at have en fastkurspolitik for den danske krone, sådan at den danske krone også vejes i forhold til det engelske pund og dollaren og de andre valutaer uden for euroen, og sådan at den danske krones kurs altså reelt fastholdes i sin værdi, altså en ægte fastkurspolitik, i stedet for den kunstige fastkurspolitik, som føres i øjeblikket, som jo i virkeligheden er en devalueringspolitik?

Frank Dahlgaard (UP):

Ministerens svar er baseret på kendsgerninger, så man skulle tro, at Danmark var Østrig eller Schweiz, og disse lande har jo en utrolig stor samhandel med eurolandene.