

repræsentanter i områderne. Men selvfølgelig vil der altid være konflikter mellem et overordnet bevarelseshensyn og internationale forpligtelser på den ene side og det berettigede hensyn til udfoldelse for den lokale befolkning på den anden side.

**Hans Christian Schmidt (V):**

Ja, det er jeg sådan set meget enig med ministeren i. Men man er nødt til at forstå, at når man gerne vil komme ud til en befolkningsgruppe og diskutere nogle forhold, der vedrører den og dens levevis, må det mindste, man udviser, være respekt for de forhold, de mennesker lever under, og selvfølgelig også for deres kultur og den måde, de nu har behandlet tingene på.

Jeg synes, det er fint, hvis man kan få en god dialog, og jeg noterede mig, at ministeren sagde, at nu må vi få en god snak, og at han har taget afstand fra den måde, det er sket på her. Jeg vil håbe, det kun er en enkelt svips, for et sådant udtryk kan kun føre skidt med sig, og derfor vil vi følge nøje i fremtiden, med hvilken sprogbrug det foregår. Jeg forstår på ministerens svar på det sidste spørgsmål, der er stillet, at det er indskærpet over for Skov- og Naturstyrelsen, at et sådant sprog anvender man ikke.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Ja, det har Skov- og Naturstyrelsens direktør for længst gjort, også over for repræsentanter i lokalområdet. Jeg prøvede bare at sige, at hvis man skal have en ordentlig samtaleform, skal der fra begge sider vises hensyn, og jeg tror, hr. Hans Christian Schmidt vil medgive mig, at indimellem er injurierne føjet hen over marsken i den diskussion, og at det ville tjene os alle sammen godt, hvis vi fik en ordentlig tone. Vi har nemlig i den danske forvaltning af marskens helt fantastiske værdier lagt afgørende vægt på inddragelse af lokalbefolkningen, meget mere end vore aftalepartnere i Holland og Tyskland har gjort, og det er netop for at få taget hensyn til det, hr. Hans Christian Schmidt efterlyser.

**Hans Christian Schmidt (V):**

Jeg er nødt til lige at sige til ministeren, at jeg har også hørt, at direktøren har undskyldt det, og det var med følgende ord: Vi burde ikke have udtalt os sådan, vi burde have kunnet forudse, at det kunne misforstås. Her er intet at misforstå, og jeg håber, ministeren kan bekræf-

te, at her er der blot tale om, at sådan et sprog benytter man ikke.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Jeg er i den lykkelige situation, at jeg faktisk står med direktørens brev i hånden, og her står der, efter at han har citeret udtalelsen og erklæret, at den ikke dækker styrelsens opfattelse:

»Jeg vil gerne give en uforbeholden undskyldning til dig og andre, der måtte have fået et forkert indtryk af, hvad vores holdning er.«

Det er det, han siger, og klarere kan det ikke siges. Selvfølgelig er der sket en fejl, men omvendt ved enhver af os, der har prøvet at svare en tv-journalist 21 gange på det samme spørgsmål, at når man den 22. gang svarer på det spørgsmål, kan der ryge en finke af panden. Det er jo også det, der er den pågældendes hensigt med at blive ved og blive ved at stille det samme spørgsmål, og det er det, der er sket i denne situation. Men det burde ikke være sket, og der er givet en undskyldning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 751**

7) Til trafikministeren af:

**Ole Donner (DF):**

»Vil ministeren redegøre for de takstforhøjelser på overfarten København-Rønne, der planlægges fra ministerens side ifølge oplysninger i et bilag til Finansudvalget, og vil ministeren ligeledes redegøre for, om de planlagte forhøjelser er ud over de i forvejen planlagte?«

**Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):**

Det første spørgsmål vedrører eventuelle takstforhøjelser på overfarten København-Rønne, og jeg vil gerne indledningsvis understrege, at jeg finder den seneste udvikling i Bornholms-Trafikken beklagelig.

Baggrunden for udviklingen er, at ministeriet først den 9. november 1999 fik at vide, at der ville komme store nettooverskridelser i forhold til forslag til finanslov 2000, alene i år 2000 over 50 mio. kr. og i alt 120-130 mio. kr. i perioden 2000-2002.

Ved det afsluttende ændringsforslag er der lagt op til en kortsigtet løsning, som indebærer, at Bornholms-Trafikken får en merbevilling på 14 mio. kr. til dækning af halvdelen af de af Bornholms Trafikken budgetterede merudgifter