

sitive over for de dele af aftalen, der betyder øget fleksibilitet. Vi ville gerne være gået endnu længere end det, der er lavet i aftalen. Men det er klart, at der er nogle ældre ledige i samfundet, som det ikke tjener den store nytte at tvangsaktivere. Derfor er der en idé i at skabe større fleksibilitet over for dem, og vi støtter de bestræbelser.

Så er der indgået en aftale på sundhedsområdet. Det er klart, at vi er store tilhængere af øget indsats over for kræft og herunder selvfølgelig også den mammografiscreening, som vi selv var med til at vedtage i et flertal uden om regeringen forud for Folketingets sommerferie i år. Men jeg må i den her sammenhæng udtrykke stor forundring over det forløb, der har været her i efteråret omkring mammografiscreening.

Vi forstod det sådan på statsministeren her i Folketingets spørgetid tidligere på efteråret, at de partier, som stod bag det flertal uden om regeringen, der pålagde regeringen at indføre mammografiscreening, ville blive konsulteret, blive taget med ind i forhandlingerne omkring det her. Den måde, Dansk Folkeparti er involveret i det her på, er så efterfølgende blevet, at vi er blevet orienteret om, hvad andre er blevet enige om. Det er altså utilfredsstillende, specielt når det endda er noget, hvor regeringen direkte løber fra et løfte, statsministeren selv har givet her i Folketingssalen.

Det er jo slet ikke en måde at lave politik på. Og selv om vi kan have politiske uenigheder, og regeringen jo hele tiden har været modstander af den her mammografiscreening, fordi man har ment, den ikke kunne lade sig gøre, jamen så har der altså været et flertal i Folketinget, der ville noget andet. Det må regeringen selvfølgelig respektere. Nu laver man så en model – og det er måske den model, man kan finde frem til – men det forløb, der har været, og det løfte, der var fra statsministeren, har gjort, at vi bliver nødt til at udtrykke stærk kritik af det forløb.

De andre punkter, der er i aftalen – jeg skal bare nævne sådan nogle ting som hospice, psykiatri og genoptræning – er selvfølgelig ting, hvor vi støtter, så langt man overhovedet kan komme i retning af at forbedre tilstandene på de områder. Der er en enkelt ting på sundhedsområdet i aftalen, som vi er meget skeptiske over for, og det kan nok ikke komme overraskende. Finansieringsdelen indeholder en ny model i forhold til medicinpriser. Og vi er skeptiske overfor, om man kan udmønte den del af

aftalen, uden at det medfører øgede medicinpriser for de syge i Danmark. Vi vil selvfølgelig følge udmøntningen meget tæt og i givet fald også følge det op senere. Vi har allerede fulgt det op i forhold til et ændringsforslag, som vi jo så stemmer om senere i dag.

Jeg vil så lige henholde mig til finanslovens trafikdele. Der vil jeg ligesom ordførere før mig give en enkelt tilkendegivelse omkring Københavns Havn. Som andre ordførere tror vi, at regeringen og forligspartierne på det område er på meget tynd is, som hr. Arne Melchior fik det udtrykt tidligere. Den malking, som sker af Københavns Havn, kan meget vel vise sig at være grundlovsstridig og blive dømt ved retten som noget, man ikke kan foretage.

Dermed vil man komme til at mangle i år 2000 750 mio. kr. At bringe sig selv i den situation er jo ikke særlig smart. Jeg synes i virkeligheden, at mange af de spørgsmål, der har været stillet tidligere i dag omkring det her spørgsmål, har været meget relevante, også til hr. Jan Petersen, da han var ordfører. Men det har været meget svært at få nogle svar, som kunne indikere, at der egentlig er gjort det forarbejde, som er nødvendigt for at give Folketinget en idé om, at der er styr på tingene på det her område.

I forhold til politiaftalen er vi selvfølgelig glade for de ekstra midler, som tildeles politiet. Men vi mener, at politiet har fået stadig flere opgaver, og vi mener, at politiet opererer i et stadig mere uroligt samfund og har flere og flere opgaver af præventiv effekt, hvor politiet bliver nødt til at være meget mere synligt, end politiet er i dag. Derfor tror vi ikke på, at det, man tildeler politiet over denne her 4-årige periode, er tilstrækkeligt til, at politiet kan løfte de opgaver, vi forventer, politiet skal løfte.

Derfor har vi også stillet et ændringsforslag, der tilfører politiet i den 4-årige periode, forliget rækker, 1 mia. kr. mere, altså 250 mio. kr. om året, hvad der efter vores opfattelse ville være en nødvendig forbedring, for at politiets vilkår er rimelige i forhold til de opgaver, vi forventer, at politiet løfter.

Jeg har så forstået, at den aftale, der er indgået, hvor Venstre og De Konservative, efter politiforliget er indgået, har tilsluttet sig, betyder, at de betragtes som forligspartnere og inden for denne her 4-års periode ikke kan – heller ikke efter et folketingsvalg ser det ud til – lave et alternativt flertal på politiområdet, og det er selvfølgelig ærgerligt. Men vi må håbe, at regeringen og forligspartierne selv så indser, at