

En lang række af de servicejob, vi har talt om, er jo, må vi sige, lavtlønsjob, for det er dér, vi har manglet servicen. Det er jo altså ikke servicejob til 400.000 kr. om året, vi forestiller os for ret mange; vi forestiller os rent faktisk job, der normalt vil ligge i den lavere ende af indkomstskalaen, og dermed kan vi ikke se, at der skal være det optjeningsproblem i særlig mange tilfælde, som hr. Frank Aaen siger.

Men jeg vil godt sige – og det har jeg én gang sagt nu – at det er ikke os, der har været modstandere, og det er ikke os, der har siddet og råbt øv, øv, øv; det er det rent faktisk ikke. Men det er heller ikke os, der har rejst det som et problem.

Til fru Hanne Severinsen vil jeg blot sige, at jeg agter ikke i dag at tage en lang diskussion om de videregående uddannelser, og hvad der skal ske dér, i en række korte bemærkninger under ændringsforslagene til finansloven. Jeg synes, vi skulle tage et andet tidspunkt at diskutere det på. For det er mere rimeligt at se tingene lidt mere i sammenhæng end bare at gøre det her i sporadiske bemærkninger, hvor den røde knap allerede lyser, så man dårligt kan nå at sige tre ord til fru Hanne Severinsen.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil fortsætte med servicejobdiskussionen, for det er ikke en småting.

Det er jo sådan, at der er temmelig mange mennesker, der vil få den mulighed for et servicejob, når det er hen imod enden af deres dagpengeperiode. Det ved vi, fordi det er den måde, det foregår på på aktiveringsområdet i øjeblikket. Det er derfor, vi ser mange mennesker skride ud over kanten af dagpengesystemet. Vi ved, at det vil ende i den ende, fordi vi kan se, at der ikke vil være job nok af den slags.

Så derfor: De folk, som kommer ind i sådan et servicejob, vil meget ofte være folk med en meget lille periode tilbage af deres dagpengeret, og det er de folk, der kommer i en situation, som er uantagelig set med vores øjne.

Og det er jo ikke bare et spørgsmål om, at man så kan bevare sin dagpengeret i de 14 dage eller den måned, eller hvad det nu kan være, men jo et spørgsmål om, at man simpelt hen ryger fuldstændig ud af systemet derefter. Og det er en meget absurd sammenskrning, hvis man rent faktisk har gået på arbejde fuldstændig normalt igennem et eller andet åremål.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Fru Jette Gottlieb ved jo også lige så godt som jeg, at der er andre ordninger i dag, som en række af de mennesker kunne risikere at komme på, hvor de rent faktisk ville spise af deres dagpengeperiode, sådan så de ville være helt lost.

Man kan sige, at der kan være et valg, og at nogle vil spise af dagpengeperioden. Det er én model. En anden er, at man opsparer, og en tredje model er den, der nu bliver vedtaget, nemlig midt imellem, og at det ikke betyder noget.

Altså, jeg kan ligesom komme og sige, at en række andre ordninger i dag er endnu ringere end det her, og vi er altså i forligets navn endt på midterpositionen, og det er god midterpolitik.

Men lad os se på, hvordan det går galt, hvis det går galt. Jeg tror ikke på, at det sker i særlig mange tilfælde, og jeg tror stadig væk på, at fordelene ved servicejobordningen er så stor, og at folk vil blive så glade for den, at kommunerne vil blive så glade for den og befolkningen vil blive så glad for den, at det er godt, Enhedslisten tilslutter sig på trods af den skønhedsfejl.

Jørgen Estrup (RV):

At få en finanslov på plads er jo for en stor dels vedkommende håndværk, og derfor vil jeg godt starte med at lykønske finansministeren med et godt stykke håndværk. Det ser lidt anderledes ud kunstnerisk måske, end det har gjort andre år, lidt mere farvestrålende, men jeg synes, kvaliteten af indholdet har samme høje niveau, og det er jo sådan set det, det drejer sig om. Det er det, der er det afgørende.

For regeringen og for regeringspartierne drejer det sig i høj grad om at være katalysator, når man er en mindretalsregering. Og jeg vil da sige, at når regeringen kan være katalysator for, at SF og CD får en fælles baghave, så er det sådan set ikke så dårligt klaret. Det har vi vist ikke oplevet før, og det kan der jo komme mange interessante ting ud af, uanset at jeg kan høre, at der er nogle, der gerne ville have været med i den baghave. Det kan jo så måske blive det næste skud på stammen, for nu at blive i billedet.

En del af debatten tidligere på dagen handlede om forløbet af finanslovforhandlingerne, og jeg skal i større grad ikke gøre mig kyndig på, hvad de enkelte partier burde have gjort.