

Til sidst var der kun meget, meget få, der var i stand til at overskue processen, ikke bare på ét område, men på ganske mange områder.

Så må jeg sige, at jeg synes, det er meget utrygt, jeg synes, det er rigtig utrygt, at der er lavet en aftale, hvor man også har diskuteret at sælge for 3 mia. kr. statslige aktiver – det kan f.eks. være en stor del af Københavns Lufthavn. Det har da været diskuteret. Det er der måske endda også truffet beslutning om; ikke at man vil gøre det nu, men at man vil gøre det lidt senere. Jeg må sige, at det er utrygt. Det er da en mærkelig arbejdsform – at indgå en hemmelig aftale om salg af statslige aktiver.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jamen jeg skal bare gentage, at der er ikke nogen hemmelig aftale om præcis, hvad det er for aktiver, vi skal have fat i. Det er overvejelser, der ikke er færdige endnu. Det er det ene.

Det andet er diskussionen om, hvorvidt det er rimeligt at arbejde om natten osv., osv. Det er det principielt ikke. Jeg synes, det er bedre at give sig god tid og god tid til at snakke med alle folk osv., osv., osv., men så vidt jeg forstår, deltog Enhedslisten i forhandlingerne fra kl. 3 om natten til kl. 6 om morgenen. Så hvem er det egentlig, Enhedslisten kritiserer? Er det os, som bare sad der i et længere tidsrum? For principielt har Enhedslisten vel ageret på nøjagtig samme måde som SF i de her forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Ja, det er rigtigt. Efter vi havde siddet hele aftenen og en stor del af natten og ventet på at blive kaldt til forhandlinger, fik vi lige pludselig tilbudet, en stor bog smidt på bordet, og der blev sagt: Nu kan I selv se. Vil I være med, eller vil I ikke være med?

Det var sådan set den sicilianske måde at forhandle på. Det syntes vi ikke om. Hvis hr. Jes Lunde tror, at det var en god idé, som vi syntes var meget tilfredsstillende – nej, det var meget utilfredsstillende, men alternativet var, at vi ikke havde kunnet præge noget som helst af det, og da tog vi trods alt imod muligheden.

Så bare det med, at der ikke er nogen aftale: Med mit kendskab til finansministeren indgår der ikke i denne her finanslov store poster, som finansministeren ikke er nogenlunde sikker på også kan udmøntes i virkeligheden, så muligvis er det her ikke aftalt i detaljer, men selvfølgelig

er det drøftet, og selvfølgelig er der en form for forståelse.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Under denne forhandling vil jeg dels præsentere de ændringsforslag, som Kristeligt Folkeparti har lagt frem, og dels vil jeg kommentere en række af de ændringsforslag, som vi skal forholde os til afstemningsmæssigt om ikke så længe.

Der er fire hovedblokke, jeg vil omtale under Kristeligt Folkepartis ændringsforslag. Den ene er på det familiepolitiske område. Desværre fik vi ikke lejlighed til at komme ind i en egentlig drøftelse af familiepolitikken under dette års finanslovforhandlinger, men vores hovedsigte var at give mulighed for, at forældre og de helt små børn kan være mere sammen. Så der ønskede vi at give bedre orlovsmuligheder, vi ønskede at give bedre mulighed for studerende med børn og endelig bedre vilkår for de hjemmearbejdende. Dette ville vi finansiere ved, at de familier, som har de store børn, fik lidt mindre. Så det var altså en familiepakke, der var selvfinansierende på den måde, at vi flyttede fra dem, der havde de lidt større børn, til dem, der havde de mindste børn. Det var den ene blok.

Den anden blok, som vi var optaget af, var, at da vi så finansloven i august, var vi meget skuffede over, så hårdt som regeringen for frem mod erhvervslivet og især de mindre, selvstændige erhvervsdrivende. Det gjaldt dels landmænd og dels mindre håndværkere og andre, som vil blive ramt hårdt af denne finanslov.

Der er blødt lidt op, administrationsgodtgørelsen hugger man ikke på ét år, den tager man over to år. Nedskrivningen af husdyrhold: Der bevarer man halvdelen af nedskrivningsmulighederne, og når det gælder landbrugskonsulenter, sker der en genopretning, så tidslerne er ikke så store og så skarpe, som de var; men de findes stadig væk. Hvor regeringen ville ramme landbruget med 750 mio. kr., som SF og CD er kommet med, så bliver slaget kun ca. 450 mio. kr. Og tilsvarende for mindre erhvervsdrivende, for bierhvervene. Hvis man bliver syg, hvis man har ansatte, der bliver syge, hvis man selv holder op med sin virksomhed, bliver man ringere stillet end i dag. Hvad har vi brug for? Vi har brug for mange iværksættere, vi har brug for et konkurrencedygtigt erhvervsliv. Derfor mener vi, det er en helt forfejlet politik, og vi er med vores ændringsforslag systematisk gået