

er vores opfattelse på tværs af partiskel i Finansudvalget, at Amanda-projektet fortjener en nærmere undersøgelse.

Hvis finansministeren eller regeringen i den situation var kommet med et aktstykke med anmodning om 50 mio. kr. mere til Amanda, er der ingen tvivl om, hvordan reaktionen havde været i Finansudvalget. Så var det aktstykke også blevet lagt til side, indtil der forelå tilfredsstillende testkørsler osv. Men det gør man ikke. I stedet lægger man det ind som et ændringsforslag til finansloven og sørger for, at den kreds af forligspartier, som skal bære tingene igennem, lover i det mindste ikke at stemme imod. Det synes vi er en fremgangsmåde, som ikke er særlig tiltalende, netop fordi der er så store problemer med Amanda-projektet.

Der er til gengæld også ting på finansloven, som er tiltalende. Det drejer sig primært om de ekstra udgifter på sundhedsområdet, som vi naturligvis støtter hele vejen rundt. Vi støtter også de ekstra initiativer på hospice- og psykiatriområdet, og på de områder kunne der sagtens være bevilget penge for lang tid siden.

Så har det været diskuteret, om den metode, man denne gang vælger på medicinområdet, nu også er den rigtige, og sandt at sige er der ingen, der ved det. Sidste år blev der indgået en finanslovaftale, hvorefter alle danskere pr. marts måned skulle have disse særlige medicin-kort. Men der er ingen danskere, der har fået de medicin-kort endnu, for i mellemtiden er der sket det, at man i Sundhedsministeriet har erkendt, at det stort set er umuligt at indføre dem, så systemet kan komme til at virke, så de blev udskudt. Så blev det sommer, så blev det efterår, og nu hedder det sig, at det er i foråret år 2000, at det såkaldte nye medicin-kort på en 500 kr.-seddel skal indføres for alle danskere.

Om det nogen sinde bliver til noget, ved vi ikke. Vi håber det ikke, men vi håber til gengæld, at licitationen og den måde, man hjemkøber medicin på, kan være med til at bringe skatteydernes udgifter til medicin ned, for det er der naturligvis behov for. Men bedst af alt var det jo, om konkurrencen fik lov til at herske på medicinområdet, og det ikke var sådan, at de danske apotekere fortsat havde et monopol, som de misbruger til at holde priserne unødvendig højt oppe.

Så er der DSB-området, og her hører vi til dem, der er enige i, at der er brug for flere udgifter. Der er brug for at afholde nogle omkostninger til at sætte skinnelægemet i en bedre

stand. Vi kan ikke være bekendt, hverken over for dem, der bruger DSB i øjeblikket, eller over for eftertiden, at man ikke vedligeholder det materiel, der findes, og derfor skal der selvfølgelig ske en finansiering af de udgifter, der måtte være. Men at man laver en aftale, hvorefter det dels er dieselolieforbrugerne, der skal betale, og der dels er en lidt mærkelig konstruktion med Københavns Havn, synes vi ikke er særlig klogt.

Til gengæld synes vi, det er meget klogt, at man har lavet et politiforlig, og i det store og hele støtter vi i Frihed 2000 indholdet af politiforliget. Vi har selv foreslået, at der afsættes 90 mio. kr. ekstra til politiets område, og det er ikke, fordi vi her og nu ønsker flere mand på gaden end dem, der ligger i politiforliget. Det er simpelt hen, fordi vi mener, der er brug for et større optag på Politiskolen. Den alderssammensætning, det danske politi har i øjeblikket, betyder nemlig, at i løbet af alt for kort tid vil man stå og mangle nye politifolk i takt med, at de ældre politifolk bliver sendt på pension. En anden mulighed var, at man lavede seniorstillinger i politiet, så de lidt ældre betjente blev tilbudt at blive i tjenesten og varetage f.eks. en række kontoropgaver, mens de unge blev på gaden, frem for at vi kommer til at opleve et meget stort problem, når der bliver mangel på betjente i løbet af få år.

Men det er stadig vores opfattelse, at den måde, regeringen har tænkt sig at finansiere politiforliget på, ikke er særlig sympatisk. Vi synes ikke, det er fornuftigt, at der skal betales 100 mio. kr. mere i bøder og pasafgifter, vi synes ikke, retsafgifterne skal forhøjes med 100 mio. kr., og vi synes ikke, at Justitsministeriet skal have en budgetreguleringskonto på 100 mio. kr., hvor der bare står »Øgede indtægter« uden nogen som helst viden om, hvad man har tænkt sig at gøre for at skaffe disse 100 mio. kr. Den rigtige måde at gøre det på havde naturligvis været, at man andre steder i finansloven – men ikke nødvendigvis inden for Justitsministeriets område – havde fundet anledning til at gennemføre besparelser, eller at man havde ladet være med at opføre disse 4,4 mia. kr. i ekstra udgifter.

Så er der lagt en lang række nye skatter og afgifter ind i finansloven, i alt 17 enten nye eller øgede skatter og afgifter. De skal tilsammen indkradse ca. 4 mia. kr. ekstra, og det, der er det forfærdelige ved disse 4 mia. kr., er, at de primært kommer til at ramme dansk erhvervsliv,