

og udbygges og moderniseres i det nye århundrede.

Men jeg tror så også, hr. Frank Dahlgaard må anerkende, at netop Danmarks succes også beror på vores konstante evne til at involvere os og deltage i det internationale samarbejde, der omgiver os. Og noget af det, der har været en af de vigtigste forudsætninger for Danmarks fremgang i efterkrigstiden, har jo netop været evnen til at indgå i økonomisk-politiske samarbejdsformer med de europæiske lande, og dér står vi selvfølgelig foran nogle nye instrumenter, dels fælles valuta og dels hele EU-samarbejdet.

Jeg tror faktisk, de er en væsentlig forudsætning for, at vi kan fastholde både velfærd og fremgang for dette land. Jeg tror ikke, der er nogen positiv fremtid for Danmark i, at vi isolerer os. Vi har i øvrigt historiske erfaringer for, at isolation giver os ganske store vanskeligheder.

Må jeg sige til hr. Kofod-Svendsen: Ja, vi kan godt gøre det lidt anderledes. Socialdemokratiet er altid tilhænger af, at vi forsøger at forbedre lov kvaliteten. Det har vi bidraget aktivt til under det udvalgsarbejde, der var under Udvalget for Forretningsordenen, og vi er altid parate til nye diskussioner og overvejelser af nye forslag om, hvordan vi kan sikre en høj lov kvalitet. Men jeg vil ikke i dag give noget konkret tilsagn om, hvad det skulle indeholde. Det synes jeg må bero på en mere kvalificeret overvejelse.

Og så hr. Kristian Jensen: Ja, altså de over-skud i den offentlige økonomi, vi skal præstere over for dem, der skal bedømme os i udlandet, er jo ikke påvirket af de engangsindtægter, og i øvrigt er ideen om at indlægge engangsindtægter jo ikke fremmed for selv borgerlige politiker. Man brugte det jo også, selv da man havde borgerlige finansministre.

Jeg forstod så på hr. Kristian Jensen, at vi endda kunne have fået råd til skattelettelser, hvis vi havde undladt at lade de offentlige udgifter stige i den her regerings tid. Jeg synes, at hr. Kristian Jensen bør redegøre for fra talerstolen, hvad det var for nogle besparelser, man ville have gennemført. Det var et ret stort beløb. Jeg hørte 100 mia. kr. Kunne hr. Kristian Jensen ikke så redegøre for, hvad det er for besparelser, han vil gennemføre, så danskerne kan finde ud af det?

(Kort bemærkning).

Tove Fergo (V):

Hr. Jan Petersen, Socialdemokratiets ordfører, fortæller, at der er fuld fart på dansk økonomi, arbejdsløsheden har ikke været lavere de sidste 20 år, og vi har en grundlæggende sund økonomi, siger ordføreren.

Og det er vi helt enige i i Venstre. Pengene ruller ind i de offentlige kasser: 62 mia. kr. om året. Samtidig er der overfyldte daginstitutioner, nedslidte skoler, syge på venteliste, gamle, der får taget deres hjemmehjælp, og et grundlæggende spørgsmål, som jeg godt vil give mæle her fra Folketingets talerstol, er: Hvad er alle pengene gået til? Hvad går pengene til? 62 mia. kr. om året ekstra i de offentlige kasser, og så ser det stadig væk sådan ud, når man kigger ud i det danske samfund. Kunne Socialdemokratiet og regeringen ikke godt fortælle mig og den danske befolkning, hvad alle pengene er gået til?

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Står Socialdemokratiet bag det perfide angreb, som finansministeren rettede imod fru Lene Espersens landsrådstale og hentydning til totalitære stater? Står Socialdemokratiet bag det? Skal man virkelig 60 år tilbage? Fru Lene Espersen var ikke engang født dengang.

Jeg husker tilstedeværende socialdemokrater her, jeg husker Anker Jørgensen, der omfavnede Kim Il Sung i Nordkorea, jeg husker Svend Auken, der tog til Nordkorea og fik benene klippet af, så han kunne kysse Kim Il Sung, jeg husker rejser til Østtyskland, rejser til Sovjetunionen hos Socialdemokratiet i 1980'erne. Er det virkelig en måde at føre en debat på her ved en finanslovaftslutning? Jeg synes, at finansministeren skulle tage og gå på talerstolen og give en undskyldning.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Ja, men så kan han jo give et par stykker. Vil Socialdemokratiets ordfører bekræfte, at man ifølge det lovforslag, som KV-regeringen fik vedtaget om Københavns Havn i 1992, ikke kunne konfiskere 1,7 mia. kr. fra havnens kasser? Vil han bekræfte, at man præcis ikke ændrede den retlige status for Københavns Havn i forhold til loven fra 1913? Og vil han bekræfte, at trafikminister Kaj Ikast ved den lejlighed, alt-