

administrative byrder arbejdes der også stadig væk med, der gøres fremskridt.

Og så sluttelig kommer vi til hr. Jens Rohdes måske helt reelle ærinde, skattetrykket. Jo, altså hvis et løfte om skattestop var et løfte om, at skattetrykket var uændret, nogenlunde ligesom formanden for Folketingets Skatteudvalg har fremført det som Venstres politik, jamen så lever regeringen faktisk op til det. Vi ligger i øvrigt med et skattetryk, der er en lille smule under det, som vi havde i 1988, hvor vi havde danmarkrekorden, og det har ligget jævnt nogenlunde omkring 50 pct. i den her regerings tid.

Men det er noget helt andet at tale om et skattestop i kroner og øre, og det er jo det jeg forstår andre i Venstre gør. Det er jo noget med, at man så ikke engang vedligeholder det eksisterende skattetryk. Så man kan sige, at i Venstres forstand må skattestop i kroner og øre og i procenter vel være det samme som en slags skattelettelse.

#### Formanden:

Jeg tror, det nu bliver nødvendigt at stramme debatten på korte bemærkninger lidt. Det er ifølge forretningsordenen formanden, der bestemmer, hvor mange korte bemærkninger der skal være. Og ved debatterne er det normalt sådan, at der tilkommer hver deltager tre korte bemærkninger. Det bliver nu strammet for resten af dagen til to korte bemærkninger pr. deltager i debatten på korte bemærkninger.

Og efter de næste tre indlæg bliver der lukket for nye deltagere i debatten. Så hvis der er nye, der vil deltage, bedes man melde sig nu, hvor det er hr. Kim Behnke, hr. Christian Mejdahl og fru Pia Kjærsgaard.

Hr. Kim Behnke.

(Kort bemærkning).

#### Kim Behnke (FRI):

Jeg synes, det er lidt bekymrende, at Socialdemokratiets hr. Jan Petersen i dag skal gå 100 år tilbage i danmarkshistorien for at retfærdiggøre det skattetryk, vi har i dag.

Hr. Jan Petersen sagde: Vil I have lavere skatter, ja, det havde man også for 100 år siden, men vil I leve i det samfund? Det er en ynkelig sammenligning, og det er ynkeligt, at Socialdemokratiet bliver ved med at hævde, at uha, når det matematiske skattetryk ikke stiger, så betyder det ikke noget. Hr. Jan Petersen ved udmærket, at den statistik er fuldstændig som en

kvinde iklædt bikini, man kan se en del, men det essentielle er stadig væk skjult.

Kendsgerningen er jo, at ser vi på år 2000, så er der 17 forhøjede skatter, der ifølge budgetoversigten skal give 17 mia. kr. mere. Det vil sige, at danske mænd og kvinder, piger og drenge næste år skal betale 17 mia. kr. mere i skat. At man kan få det til, at danskerne har et uændret skattetryk, er matematik og ikke realiteter.

(Kort bemærkning).

#### Christian Mejdahl (V):

Nu er finansloven jo en alvorlig sag, og finansloven 2000 handler jo meget om skat. Skatteministeren har endda skrevet en bog – »Forstå skatten« – og det forlyder i pressen, at den vil være ideel som mandelgave.

Der er noget, der tyder på, at skatteministeren har lavet en alliance med MD Foods. MD Foods har i ugen omkring bogudgivelsen solgt 5.137 l risalamande mere end i samme uge sidste år. Hvem der leverer mandlerne, ved jeg ikke, men her er jo da et marked. Og skatteministeren har jo udfyldt markedet for mandelgaven.

Nu ved jeg ikke, om jeg kan kalde skatteministeren på talerstolen, men ellers vil jeg spørge hr. Jan Petersen om, med hvor store beløb skatteyderne sponsorerer årets mandelgave, eller hvor stort et bidrag der gives af dem, der køber mandelgaven for 50 kr., til statskassen.

(Kort bemærkning).

#### Pia Kjærsgaard (DF):

Hr. Jan Petersen forsøgte at undvige spørgsmålet fra hr. Kristian Thulesen Dahl om Dansk Folkepartis manglende – fra regeringens side – invitation til at deltage i finanslovforhandlingerne.

Nu har hr. Jan Petersen haft fra i går til i dag til at tænke sig godt om, og det er altså et sølle svar. Jeg vil godt have et svar fra hr. Jan Petersen som ordfører for sit parti, for det er jo det, han er; han kan ikke bare henvise til regeringen. Hr. Jan Petersen må have været involveret i de her drøftelser.

Jeg vil godt spørge hr. Jan Petersen: Hvor lang tid er indtil videre, i forhold til at vi ikke skulle med i forhandlinger, hvor lang tid er det? Hvis hr. Jan Petersen og hans parti på et tidspunkt står og mangler Dansk Folkepartis stemmer, er det så også indtil videre, eller hvordan er det? Og er det egentlig ikke bare et udtryk for gemen politisk taktik fra hr. Jan Petersens