

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Og så i denne og allersidste omgang er det hr. Hans Christian Schmidt og derefter hr. Egil Møller.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Det var et meget kort svar, hvis det var et svar, der kom på det problem, som kommuner og amter sidder med i dag, fordi de har fået beskåret deres skattegrundlag med, hvad der svarer til 15 mia. kr.

Det er jo ikke fulgt op fra regeringens side ved, at man har lagt låg på sig selv med hensyn til at udstede løfter til befolkningen; dem sidder kommunerne så også og trækkes med. Og så kunne jeg forstå, at man ikke tager initiativ til at ændre på det forhold, men blot siger i en håndvending, at skattegrundlaget er steget tilsvarende.

Ja, det synes jeg godt jeg kunne tænke mig at få efterprøvet lidt i nogle tal hellere end i ord, der bare siger, at det er steget tilsvarende. Det tror jeg ikke, man finder belæg for ret mange steder.

Men signalet til den danske befolkning må efter i dag stå helt klart: Hvis man i den kommende tid kommer ud for, at priserne vil blive sat op på institutionspladser og andet, som denne regering nu indfører brugerbetaling på, så skyldes det udelukkende, at finansministeren har taget de 15 mia. kr. fra kommuner og amter. Nu har de kun den chance tilbage at sætte brugerbetalingen op over for befolkningen, og så sidder de selvfølgelig tilbage med aben, men rimeligt er det ikke.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Hr. Jan Petersen har en travl dag i dag; der er meget, han skal huske på. Han glemmer jo så åbenbart også nogle af de kendsgerninger, der er. Dansk Folkeparti har ikke stemt for forringelse af pensionen ved dødsfald; det vil jeg godt have hr. Jan Petersen til at bekræfte her fra talerstolen.

Og endelig: Jeg fik ikke svar på, hvorfor Socialdemokratiet ikke har omsorg for de firmaer, der er enkeltmandsejede eller ikke beskæftiger deltidsansatte, eller for iværksættere, idet disse typer af virksomheder ikke er omfattet af det finanslovsforlig, der er indgået, hvor der ydes 50 mio. kr. til erhvervslivet, hvis man har 1-10 ansatte, men der er en diskrimination

over for de små her. Vil hr. Jan Petersen bekræfte det?

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Og så er det hr. Jan Petersen og derefter hr. Thor Pedersen som ordfører.

Jan Petersen (S):

Til hr. Egil Møller: Det spørgsmål, der rejses, skyldes formentlig, at hvis ikke man har nogen ansatte, så er der nogle administrative belastninger, man er fri for.

Men jeg skal så generelt dementere, at vi ikke har omsorg for små erhvervsdrivende; jeg tror endda ligefrem, der er adskillige af dem, der stemmer på os.

Vedrørende efterlevelsedydelsen: Dansk Folkeparti stemte vel imod den besparelse, der var gemt i det. Det, jeg i og for sig bare forsøgte at sige, var, at dér træder så en efterlevelsedydelse i stedet. Den er selvfølgelig indkomstbestemt og formuebestemt. Men det er ligesom lidt inde i diskussionen om, at vi mere og mere i den sammenhæng her prøver at sikre de ældre og de mennesker, der er blevet udsat for, at en ægtefælle eller en samlever dør. Jamen dér er det så vigtigst for os at sørge for, at det er dem med lave indkomster som ældre og med lav formue som ældre, der får hjælp, ikke nødvendigvis, at alle får hjælp, men at det er dem, der får hjælpen. Dansk Folkeparti ønsker, at alle skal have alt. Det må man selv om, men prisen for det er, at de, der virkelig har brug for det, så ikke får ret meget.

Til hr. Hans Christian Schmidt: Hvis Venstres skattestop, hvor vi fastlåser i satsen og på beløb, gennemføres, f.eks. nu i år 2000, med virkning i forhold til, hvad situationen var i 1999, så ville Venstre skylde danske kommuner 4,3 mia. kr.

Jeg synes ikke, det er særlig smagfuldt, at hr. Hans Christian Schmidt forsøger sig med at give regeringen skylden for, at Venstre nu, efter at man har tænkt sig godt og grundigt og længe om, stemmer for, at f.eks. daginstitutionspriserne kan hæves.

Thor Pedersen (V):

Da regeringen fremsatte sit finanslovsforslag for det første år i det nye årtusind, måtte vi desværre konstatere, at det var aldeles uden perspektiv og helt uden ambitioner, og at det kun skulle dække over ét projekt, nemlig regeringens forbliven ved magten.