

komster, på ca. 0,4 pct. i skattetryksberegningen som følge af lavere selskabsskat.

Hr. Jan Petersen spørger så: Jamen er det rigtigt, at der har været et rekordhøjt skattetryk tidligere, hvis vi bruger skattetryksfaktoren. Jo, det er rigtigt. Men det hører vel også med til den menneskelige natur, at man lærer af erfaringen. Hvis ikke det indgår i den socialdemokratiske partiopfattelse, at man kan lære, så har vi mange besparelser, alene på voksen- og efteruddannelsesområdet ca. 13 mia. kr., som vi allerede nu kan hente.

Så det er jo netop erfaringen, der gør, at vi siger: Det her skal stoppe; det kan ikke blive ved.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Det, som vi andre kan blive meget imponerede over, når vi følger partiet Venstres omdannelse her i den senere tid, er den udenlandske inspiration, som partiet Venstre er udsat for.

Nu har vi kunnet følge hr. Anders Fogh Rasmussen sådan som dansk politiks foldeudmand i hel figur med plexiglastalerstol og det hele, og nu har vi så skattestoppet. »Read my lips: No more taxes. No more taxes.« Ham, der sagde det, gik det i øvrigt heller ikke så godt.

Så er det sådan, at så bliver man lidt irriteret over, at budskabet ikke er forstået. Og det, siger man så, er, fordi det er noget farligt noget, og fordi Socialdemokraterne er blevet rigtig forskrækkede, for nu har man endelig fået sat fokus på vores akilleshæl. Og hvis pressen ikke har det, så kommer man med indlæg om, at Jyllands-Posten f.eks. nærmest er blevet en socialdemokratisk partiavis. Vi skulle hilse og sige, at den mistanke har vi slet ikke.

Men det kunne jo være, at det er, fordi budskabet er uklart, må jeg sige til hr. Thor Pedersen. Når vi f.eks. læser dagens presse, Politiken i dag, så er der her refereret et forslag, som Venstre selv er kommet med i sit finansoplæg, hvor man vil hæve gebyret på klager til Naturklagenævnet.

For at det skal hænge sammen med Venstres politik, så siger hr. Anders Fogh Rasmussen, at borgerne jo selv bestemmer, om de vil klage. Det er der jo virkelig perspektiv i.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Venstre ved man, hvor man har, hedder det. Derfor vil jeg gerne vide, hvor man har Venstre i den situation, der er opstået omkring finans-

loven, hvor regeringen sammen med SF og det dér underlige socialdemokratiske reserveparti, der kalder sig Centrum-Demokraterne, har lavet en aftale om noget, der hedder helhedsskolen, men som vist i virkeligheden er heldags-skolen, og som indebærer, at der nu skal styres og tilrettelægges pædagogisk ikke bare i skoletiden – det er helt fint – men også også i fritiden med internetcafeer og lektiecafeer og alle mulige underlige ting.

Så står der heldigvis i finanslovforliget, at dette her forsøg, der skal sættes i gang, og som koster 350 mio. kr. over nogle år – det er jo mange penge, der kan spares der – forudsætter, at det udmøntes sammen med folkeskolelovparterne, og det er jo bl.a. Venstre. Så Venstre kan sige: Det vil vi ikke.

Hvad vil Venstre?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Debatten indtil nu om finanslovsforslaget giver mig indledningsvis anledning til en bemærkning, og det er, at det faktisk er et ganske godt finanslovsforslag, vi står over for, når man ser på det i det lange perspektiv.

For det første sænkes skattetrykket, for det andet er statens underskud vendt til et overskud. Det var fuldkommen uansvarligt, at hr. Thor Pedersen som økonomiminister på den sidste finanslov, den borgerlige regering fik vedtaget, havde et underskud på statens budget på 43 mia. kr. – treogfyre milliarder kroner!

Det er nu lykkedes denne regering gennem en syvårig indsats at få vendt det til et overskud, der gør, at vi kan afdrage på statens gæld til næste år med 19 mia. kr. Se, det er resultater, der tæller, i stedet for det vi i øvrigt har hørt i dag.

Hr. Thor Pedersen siger: Ingen skat skal nogen sinde stige, og fru Tove Fergo siger: Der er 62 mia. kr. krævet for meget op til de offentlige kasser. Jeg vil godt spørge hr. Thor Pedersen: Hvor vil Venstre skære de 62 mia. kr.?

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg må sige, at man har lidt vanskeligt ved at overholde taletiden. Jeg tror godt, man kan stramme sig lidt an.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Først til hr. Frank Aaen: Det er rigtigt, at Venstre er med til at støtte en politiaftale, der også