

finansieres ved, at man stopper med at udbetale pensioner på det tidspunkt, hvor folk dør. Det er rigtigt. Det er altså penge, man ikke udbetaler.

Det er også rigtigt, at der er en budgetreguleringskonto, der forventes mere eller mindre at blive dækket ind af de bøder, der tilgår staten. Det er ikke sådan, at Rigsadvokaten har fået til opgave i forbindelse med et forlig at finde bøder til staten, men man er vidende om, at Rigsadvokaten er i færd med at justere bødetaksterne. Det er en budgetreguleringskonto. Ingen ved, om det bliver mere eller mindre.

Til hr. Jacob Buksti: Det er rigtigt, at der har været et utal af klager også over naturfredningen m.m., og der er tanken så, at man indfører et gebyr, ligesom man gør ved skatteklager. Man betaler jo også et beløb, 500 kr. så vidt jeg ved, til Landsskatteretten, men det er så penge, man får tilbage, hvis man får medhold. Skulle det være sådan, at der var så mange, der klagede og aldrig fik medhold, så der var en konto, der var i plus, så var det altså penge, man i virkeligheden kan spare andre steder.

Hr. Frank Dahlgaard spørger til helhedsskolen. Jeg vil sige: Det var nyt for os. Vi har ikke deltaget i nogen samtale om at ændre på elementer i folkeskoleloven, og derfor er vores udgangspunkt også, at vi kun kan melde, at det, der ligger omkring helhedsskolen, ikke er det, som vi ønsker omkring den danske folkeskole. Om vi bliver inviteret med til en drøftelse, ved jeg ikke, men ellers er det på kanten af det, man kalder forligsbud.

Hr. Klaus Hækkerup spørger til underskudet i 1992 og 1993, og der må jeg sige, at det er rigtigt. Det er rigtigt, som vismændene siger, at det underskud egentlig er dækket ind af konjunkturforløbet. Det er konjunkturforløbet, der har sikret flere penge i statskassen, og som vismændene rigtigt har skrevet, dækker dette konjunkturforløb egentlig over de underliggende strukturelle problemer, som endnu ikke er løst.

Så spørger hr. Klaus Hækkerup, hvor vi vil finde de 63 mia. kr., som staten får mere ind i skatter og afgifter i år 2000 end i 1993. Jamen jeg har jo sagt, at vores model går en anden vej. Vi siger stop for skattestigninger, og de skatteværelser, vi lover, er dem, der kan finansieres ved rentebesparelsen, fordi vi bruger det økonomiske råderum til at nedbringe statens gæld.

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Når jeg hører en tale, så vurderer jeg altid, både hvad der er sagt, og hvad der ikke er sagt.

Under drøftelserne om vores finanslov var det os ikke på nogen måde muligt at komme i en dialog med regeringen om en familiepolitik, der giver mulighed for, at forældre og børn kan være mere sammen.

Det talte hr. Thor Pedersen heller ikke om, og derfor vil jeg gerne udfordre hr. Thor Pedersen: Hvilke visioner har Venstre for dette for os og, tror jeg, for den enkelte familie og vort samfund meget vigtige spørgsmål? Hvilke muligheder er der for, at børn og forældre i højere grad kan være sammen, så børnene ikke bare er overladt til den socialdemokratiske institutionsløsning?

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Vi hørte igen i dag Venstres ordfører tale varmt for det frie valg, bl.a. inden for socialpolitikken.

Mit spørgsmål til Venstres ordfører er: Hvordan vil man i grunden finansiere et eventuelt dyrere frit valg, for der var ikke noget med, om det var en dyrere eller en billigere løsning? Når vi tidligere har diskuteret det her i salen, har man altid henvist til Venstres finanspolitiske ordfører, og derfor spørger jeg: Når man nu skal give et større frit valg, er det så noget, der bliver billigere eller dyrere? Hvis det, hvad jeg faktisk tror, bliver dyrere, er Venstre så indstillet på at finansiere det over skatter, afgifter eller eventuel brugerbetaling? Når jeg tager ordet brugerbetaling i min mund, så er det ikke noget, jeg selv har fundet på, det er jo faktisk noget, som i øjeblikket diskuteres voldsomt intenst i Venstres bagland.

Men hvad siger hr. Thor Pedersen til det som en måde at finansiere det frie valg på, som Venstre så gerne vil have på det socialpolitiske område?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Der er jo ikke noget at sige til, at både vi i Socialdemokratiet og ikke mindst befolkningen er optaget af, hvad det er, det største oppositionsparti nu engang vil.

Når man sådan ser på, hvad Venstre har meldt på skatteområdet fra marts 1998 og til i dag, så har det jo helt ærligt været noget af en blandet oplevelse, hvor Venstre startede i marts 1998 med at love alt muligt omkring skattelet-