

fru Tove Fergo fremførte, at der var mangler omkring børneinstitutioner, mangler omkring ældreplejen, der var mangler omkring sygehuse.

Nu har vi så hørt hr. Thor Pedersen sige, at disse mangler altså skal finansieres med besparelser andre steder. Kunne vi ikke få noget konkret i stedet for bare disse ord? Vi har brug for at vide: Hvad er det for nogle omlægninger, man påtænker?

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Venstre siger nej til enhver stigning i skatter og afgifter. Alligevel kan jeg forstå på dagspressen, at Venstre omgås med tanker om at oprette en ny afgift, nemlig at det skulle koste 500 kr. at bede Naturklagenævnet undersøge, om der er truffet korrekte afgørelser i miljø- og naturspørgsmål.

Jeg vil godt spørge hr. Thor Pedersen, hvordan det falder ind i Venstres almindelige ideologi og i de tal, der ellers kommer heroppefra fra Venstres side.

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Hr. Jørgen Estrup siger, at der har været mannequinopvisning i Venstres folketingsgruppe. Nej, vi savnede mannequinen. Vi savnede økonomiministeren, må jeg sige, hvis vi skulle have haft mannequinopvisning.

Så siger hr. Jørgen Estrup, at Det Radikale Venstre er godt tilfreds med aftalen. Men det hænger jo sammen med, at hr. Jørgen Estrup og andre af De Radikale tit og ofte gør det til en dyd nærmest at være masochist. Man elsker at være hård ved sig selv. Det er jo et stående tema, som man selv koketterer med, men problemet for Det Radikale Venstre er jo blot, at 96 pct. af befolkningen ikke er masochister. Så det kan godt være, at Det Radikale Venstre synes, det er rart med noget, der gør ondt, men 96 pct. af danskerne synes ikke, det er rart med noget, der gør ondt.

Så spørger hr. Jørgen Estrup, hvordan man i givet fald vil sikre, at det private forbrug ikke bliver for stort i en opgangsperiode. Der, hvor vi mener, regeringen har svigtet, er ved ikke at se på hele opsparingsiden. Hvordan kan man sikre, at langt flere danskere vil spare op og spare op til egen alderdom? Hvordan kan man begunstige opsparingen? Og dette at begunstige opsparingen behøver ikke betyde, at det alt an-

det lige medfører et indtægtstab for staten. Hvis man f.eks. får en lavere beskatning af renteindtægter ved opsparing, er det jo så indtægter, der ellers ikke ville være kommet, hvis ikke man sparede op.

Så vi ønsker egentlig, at man har den dæmper, at folk tænker mere over fremtiden end det, vi måske har været vant til i Danmark.

Hr. Ole Vagn Christensen spørger, hvordan vi vil finansiere det her velfærdssamfund. Det er jo rigtigt, at vi mener i Venstre, at statsministeren har ret, når han spørger: Kan vi ikke gøre det bedre? Jo, vi kan godt gøre det bedre, og det kan vi, fordi vores model er det dynamiske samfund. Det er lige præcis det, at man stimulerer til vækst og beskæftigelse i den private sektor, så man får en større tilvækst i de goder, som vi skal fordele i fællesskab.

For at forstå hvor store tallene er, selv om det jo ikke skal være en økonomisk debat i almindelighed, vil jeg blot sige, at går man 10 år tilbage – fra 1988 og så til i dag – og ser på udviklingen i bruttofaktorindkomsten, altså det, vi egentlig producerer af værdier, når vi renser for indirekte afgifter, så er stigningen på 200 mia. kr. i faste priser – to hundrede milliarder kroner – og det offentlige beslaglægger ca. 60 pct. Det vil sige, det medfører en indtægtsgevinst på 120 mia. kr. i faste priser over en 10-års-periode.

Det skal så lægges oven i de 30-40 mia. kr., som den af Socialdemokratiet udpegede formand for Udliciteringsrådet, hr. Allan Andersen, mener man kan frigøre inden for de nuværende rammer, hvis man i et større omfang kan gøre brug af udbud. Plus endelig, at det jo kunne være, at ny teknik også gør det muligt at være mere effektiv, at løse opgaver på en anden måde i den offentlige system.

Endelig må jeg sige til hr. Martin Glerup: Jeg har svaret på det med de 500 kr. Det er nemlig rigtigt, det er ligesom på skattesiden, men pengene kommer tilbage, hvis man får ret.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg kunne forstå på hr. Thor Pedersen, at Venstre ikke bryder sig om den nye aftale om servicejob, fordi det giver flere offentligt ansatte. Men kan hr. Thor Pedersen ikke bekræfte, at de personer, der er tale om, i forvejen er en offentlig udgift, i og med at de enten er på arbejdsløshedsdagpenge eller i primær offentlig jobtræning, og at det, der reelt sker ved at lave en servicejobordning, er, at man i øvrigt for en bil-