

Hr. Claus Larsen-Jensen spørger til ulandsbi-standen: Vi har gentagne gange fremført ønsket om en større kontrol med og revision af vores ulandsmidler, hvordan vi sikrer, at vi får mere for pengene, hvordan vi kan se, at det virker på demokrati, på menneskerettigheder og på større velfærd for borgerne. Det, vi mangler, når vi bevilger pengene, er, at vi har langsigtede, veldefinerede mål, at vi har kontrolpunkter, så vi ikke blot fortsætter med at bevilge penge, hvor det viser sig, efter at år er gået, at det egentlig ikke har hjulpet på den enkelte borgers eget liv i de lande, som vi støtter.

Vi mangler også at se kritisk på Mifrestra-rammen, på, hvordan vi bruger pengene, at vi ikke stiller vindmøller op, hvor vinden ikke blæser, at vi lægger øre til det, som Verdensbanken har sagt, til det, Rigsrevisionen har sagt, og det, som andre fagøkonomer, f.eks. Martin Paldam, har udtalt sig om.

Vi siger jo ikke, det skal stoppe. Vi er stadig det land i verden, der relativt yder mest i bi-stand. Vi ønsker blot at bruge pengene bedre, og for at gennemtvinge den løsning, ønsker vi en ekstern ekspertudredning, før vi løfter niveauet yderligere.

(Kort bemærkning).

Ole Hækkerup (S):

Hr. Thor Pedersen nævnte i sit svar til hr. Ole Vagn Christensen, jeg er ikke sikker på, jeg ci-terer 100 pct. korrekt, men det gik i hvert fald på, at vi skulle stimulere til vækst og beskæfti-gelse.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Thor Peder-sen, om han kan bekræfte, at det er Venstres politik, at politikere intet overhovedet, jeg gen-tager intet overhovedet, skal gøre for at mod-virke konjunkturerne? Er det ikke Venstres politik?

Hr. Thor Pedersen fortalte, at hvis det var Venstre, der bestemte, så skulle de bedre of-fentlige finanser på lang sigt gå til at nedsætte skatterne.

Kan hr. Thor Pedersen komme lidt tættere på, hvad lang sigt er? Er det 5 år, eller er det 20? Bare sådan ca., hvad er lang sigt? Hvis man skal følge Venstres politik, hvornår er det så, folk kan forvente, at skatterne bliver lavere?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal takke hr. Thor Pedersen for bekræftel-sen på, at Venstre er med til at tage 230 mio. kr.

fra de pensionister, som næste år er så uheldige at miste deres ægtefælle. Det er penge, der i dag bruges til den omstilling, der er helt nødvendig, når et hjem skal gå fra at have to indkomster til kun at have én indkomst.

Det er altså den måde, man tager penge på, og det skal ses i sammenhæng med, at man alt-så har en særskat, som Venstre står bag, på 0,3 pct., som år efter år tager penge fra landets pensionister, arbejdsløse, syge; 3,5 mia. kr. bare næste år.

Derfor kan vi altså konkludere, at Venstres løfte om skattestop ikke forhindrer Venstre i på anden måde at tage penge fra mennesker. Det er altså åbenbart, at det er pensionisterne, der i første omgang skal betale for hr. Anders Fogh Rasmussens løfte om skattestop.

Jeg kan se, at hr. Anders Fogh Rasmussen er til stede i salen. Jeg synes, vi på et tidspunkt burde få en kommentar fra hr. Anders Fogh Rasmussen. Er det landets folkepensionister, der skal betale for Venstres formands skatte-løfte?

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg synes, det er helt fint, at SF og Venstre har forskelligt syn på, hvad vi skal gøre for de langtidsløse. Hr. Thor Pedersen mente, det var nedværdigende, at man nu skaffede et fast job til dem, i stedet for at de kørte rundt i akti-veringscirkuset. Det kan jeg slet ikke forstå. Det gik så på, at det skulle være specielt nedværdi-gende, at der er en støtte på 100.000 kr. til dem, der ansætter dem.

Jeg ved ikke, om hr. Thor Pedersen føler det nedværdigende, når man modtager hektarstøt-te. Det tror jeg ikke. Jeg tror, han gør det med oprejst pande, og det synes jeg også er o.k., det er fair nok, for det er de vilkår, der nu engang er for at drive landbrug i det her land.

Men jeg tror ikke på hr. Thor Pedersens tan-kegang. Det vigtige er netop, at vi giver dem ordinære stillinger. Det er ikke puljejob, det er ikke til en lavere løn. Det er ikke sådan, at de bruger af deres dagpengeperiode, det er ordi-nære stillinger, faste stillinger, fast løn, ordinært arbejde, vi tilbyder de langtidsløse, og det synes vi der er meget perspektiv i.

Så forsøger jeg stadig at forstå Venstres skat-tepolitik. Lad mig bare spørge om en enkelt lille ting: Når Venstre nu på sigt vil nedsætte ejen-domsværdiskatten, kan man så ifølge Venstres