

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**  
Det nytter ikke, at man lægger papiret over den røde knap. Hr. Jacob Buksti.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Når jeg i min første korte bemærkning refererede til Venstres forslag om et forhøjet gebyr på klager til Naturklagenævnet, så var det sådan set ikke for at få en diskussion om Naturklagenævnet. Nej, så var det det principielle, at Venstre åbenbart mener, at man godt kan hæve brugerbetaling og gebyrer osv., når det er sådan, som hr. Anders Fogh Rasmussen siger, at borgeren selv kan vælge. Man bestemmer jo selv, om man vil klage. Det giver jo virkelig muligheder for at hæve både brugerbetaling og gebyrer på alle mulige områder.

Der er andet, som jeg så ville høre om, for jeg mener ikke, at hr. Thor Pedersen svarede hr. Ole Hækkerup på spørgsmålet om, hvorvidt Venstre har opgivet at føre konjunkturpolitik. Der kan jeg igen citere hr. Anders Fogh Rasmussen fra dagens Politiken, hvor hr. Anders Fogh Rasmussen siger: »Faktisk mener jeg, at vi skal opgive troen på, at vi kan styre konjunkturterne.« Hvad betyder det i Venstres filosofi? Betyder det, at når vi kører for fuld drøn ud over afgrunden, så skal vi bare blive ved, indtil vi ligger dernede?

Endelig så handler det jo om, hvordan og hvorledes vi vil finansiere fremtidens samfund. Venstre siger: No more taxes, men når det er sådan, at man siger, at de besparelser på den offentlige gæld, som fører til nedbringelse af renterne, skal bruges til skattelettelser, hvordan vil Venstre så finansiere fremtidens forøgede udgifter til ældre og daginstitutioner og folkeskoler osv.?

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg vender tilbage med det spørgsmål, jeg stillede før, og som faktisk også hr. Ole Vagn Christensen stillede.

Venstre mener, at der er krævet 62 mia. kr. for meget op i skat. Fru Tove Fergo kan ikke se, hvor de bruges. Jeg vil godt spørge: Hvor er det Venstre mener at de penge bruges for meget? Hvor er det der skal reduceres?

Er det hjemmehjælperne? Er det sygehuspersonalet? Er det politiet? Er det undervisningspersonalet? Eller er det overførselsindkomsterne, der er blevet brugt for meget?

Jeg vil gerne bede hr. Thor Pedersen nævne tre områder, hvor Venstre mener, at de her penge, der er krævet op, og som er brugt til at udbygge vores samfund og forbedre det, er brugt for meget – tre områder, hvor Venstre vil reducere eller ville have undladt at udbygge? Kan vi få det at vide?

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Jeg er jo aldeles enig med hr. Jan Petersen, når han siger: Kunne vi ikke droppe det teknikproblem omkring, hvad det er, vi skal på skatte- og afgiftsområdet. Jo, det er jo lige præcis det, Venstre gør ved at sige, at vi vil ikke give mulighed for, at man alene bruger skattetryksberegningen, hvor det, man betaler i indirekte eller i personlige skatter, er helt afgørende for, hvordan resultatet så endelig bliver.

Derfor er løftet jo meget klarere: Sige til danskerne, at der bliver ikke tale om, at det, de betaler i skatteprocent, at der hæver vi procenten; eller de afgifter, de betaler i kroner og øre, der hæver vi kroner og øre-beløbet. Det er da til at forstå, så man er fri for den debat om teknik. For så er vi jo på det område, hvor vi alle sammen kan tale sammen, og hvor folk kan se på deres lønsedler. De kan selv sidde og regne ud, hvad det egentlig er, politikerne har lovet, og hvad det er for et løfte, de i givet fald holder.

Så spørger hr. Jacob Buksti om konjunkturpolitik og om det her gebyr. Jeg vil lige sige, at det er altså ikke fremsat. Nu kan jeg høre, at det er lige før, det også er vedtaget, forstår jeg på hr. Jacob Buksti. Altså, det er ikke fremsat, og jeg vil sige, at det er et princip, jeg taler om. Vi har aldrig været modstandere af, at man for at klage til Landsskatteretten deponerede 500 kr. Det har vi aldrig talt imod, og de penge fik man tilbage, hvis man fik medhold. Men det, vi oplever på naturområdet, er i virkeligheden, at der er utrolig mange, der klager, og det er også personer, der ikke er direkte part i sagen. De, der direkte er part i sagen i det, vi har drøftet, betaler ikke noget. Det er for andre, som for den sags skyld kan bo i en helt anden egn af landet, der indgiver en klage. Der siger man, at der er det rimeligt, når man ser på antallet af klager, at man måske havde et gebyr, som man så fik tilbage, hvis man fik medhold i klagen.

Må jeg sige om konjunkturpolitikken: Det er jo også rørende, når man her hører hr. Jan Petersen fortælle om alt det gode, man har gjort i dette århundrede. For hvem har gjort det? Er