

de ikke arbejdere? Er det ikke funktionærer? Er det ikke bønder? Er det ikke virksomhedsejere? Er det ikke dem, der slider i dagligdagen?

Hvad er Folketingets bidrag? Det er vel langt hen ad vejen at lægge byrder på dem, der i forvejen går og føler, at det er svært at drive virksomhed. Så det, man har gjort, er vel at forhindre, at vi kunne have haft et bedre konjunkturføreløb end det, vi egentlig har konstateret. Hvis man bare bruger det begreb, som de fleste vel selv efterhånden har kunnet se i økonomiministerens regnestykker, at det koster omkring 25 mia. kr. i administrativt bøvl for danske virksomheder, ja, så er det 25 mia. kr., der kunne have været brugt til andre ting, til nye arbejdspladser, til større produktion, til større skatter med samme procentsats til at finansiere fremtidigt velfærd.

Må jeg så lige gøre opmærksom på, at når hr. Klaus Hækkerup spørger: Hvor er det man skal spare? Ja, vi har foreslået direkte, at man måske kan spare 1 eller 2 mia. kr. på voksen- og efteruddannelsesområdet, hvor man bruger de her knap 14 mia. kr. Men hele vores filosofi er jo ikke, at dette at forbedre velfærdssamfundet ved uændret skat betyder, at nogle nødvendigvis skal spare i forhold til i dag. Det er jo derfor, at jeg bruger et eksempel: Hvis man ser på bruttofaktoringkomsten – den almindelige opdrift, der er i produktionen, hvor vi så går 10 år tilbage – ja, så er der 120 mia. kr. mere i de offentlige kasser til at gøre godt med i faste priser uden at have sparet en krone.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Der bliver en runde mere. Og så er det hr. Jens Peter Vernersen. Jeg skal sige, at jeg stadig væk vil prøve på at slutte denne del af debatten inden pausen, så derfor er talerlisten sluttet.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Må jeg sige i forhold til det sidste indlæg fra hr. Thor Pedersen, at så kan man altså heller ikke regne med det, som Venstre fremlægger i sit lovprogram, hvor man jo netop foreslår nye afgifter vedrørende mælkklager og vedrørende omlægning af pesticider. Det kan altså heller ikke tages for gode varer ligesom alle de mange andre ting, der har været fremlagt her det sidste halvandet års tid.

Må jeg så lige nævne spørgsmålet om, efter hvilke metoder man beregner skattetryk. Jeg ser det da i Venstres blad Liberal, at der anvender

man faktisk selv udgangspunktet bruttonationalproduktet. Da hr. Thor Pedersen jo ikke svarede på hr. Jan Petersens spørgsmål, vil jeg sige, at uanset hvilken model man anvender, er der et lavere skattetryk i 2000, og meget lavere end i 1986.

Må jeg så lige sige her til sidst: Jeg læser i Politiken i dag, at hr. Anders Fogh Rasmussen siger, at skatter kan ikke bruges til at styre økonomien. Man kan ikke bruge skatter på den måde. Man skal opgive troen på at styre. Vi kan ikke styre konjunkturerne.

Er det ikke et udtryk for, at man totalt opgiver, og at man anvender den totale markedsøkonomi til at styre det her samfund? Er det ikke det, som hr. Anders Fogh Rasmussen siger i dette indlæg i Politiken?

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

For opklaringens skyld vil jeg sige til hr. Thor Pedersen: Herfra blev der sagt, at gøre valgfriheden større, ville blive billigere. Det er jo i hvert fald en påstand. Der blev så henvist til nogle markeds-mæssige mekanismer. Jeg vil godt spørge: Er det fra de norske erfaringer på det område her, man baserer sine vurderinger? Det var det første spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Når nu det hele skal finansieres, når vi har råd, betyder det så, at det forslag – beslutningsforslag ganske vist – fra Venstre, vi skal først behandle her i Tinget umiddelbart efter nytår, først skal gælde fra det tidspunkt, der er råd?

Det tredje spørgsmål er – jeg antydede det lidt i mit sidste indlæg: Er Venstres medlemmer i KL's bestyrelse fuldstændig galt på den, når de siger, at hvis vi skal fastholde vores velfærdssamfund, som vi kender det i dag, så er vi nødt til at indføre brugerbetaling? Har de helt misforstået det?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det svar, jeg fik fra hr. Thor Pedersen, var jo det rene striptease, når det drejer sig om det dér med afklædning og ikkeafklædning. Hvad bygger jeg det på? Jeg bygger det på, at fru Tove Fergo på Venstres vegne, går jeg ud fra, stod op og lavede et stort angreb på hr. Jan Petersen om, at man ikke havde gjort nok for børneinstitutionerne, man ikke havde gjort nok for folkeskolen, man ikke havde gjort nok for sygehuse-
ne.