

Så får vi her at vide i det svar, som hr. Thor Pedersen gav mig, at der var en lang række ting, som man kunne se i den fremtidige udvikling – og som vi selvfølgelig også kan se som noget af det, der kan bygge fremtidens samfund, selvfølgelig så med nogle muligheder langt ude i fremtiden – dem skulle man regne med som indtægter, som man kunne bruge til at lave denne forøgelse med. Hr. Thor Pedersen skylder mig stadig væk et svar på: Hvor skal besparelserne komme til det, der skal ske her og nu?

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Jamen hr. Ole Vagn Christen vil jo ikke forstå det, for der er jo eksempler på, hvordan man i virkeligheden løfter kvaliteten for færre penge. Der er jo eksempler på, hvordan man ved at give valgfrihed for ældre i ældreomsorg, i valg af hjemmehjælp, i forbindelse med plejehjem og med bespisning reducerer de kommunale udgifter og efterfølgende i brugerundersøgelser dokumenterer, at de ældre er meget mere tilfredse, at de har fået det bedre.

Altså at pengene er blevet i borgernes lommer i større omfang end tidligere, ved at kommunen har brugt færre. Men alligevel er resultatet altså, at kvaliteten stiger. Det er jo essensen i det, at der er flere udbydere. Det er essensen i konkurrence, at man kan stemme med fødderne, at man kan vælge den løsning, som man selv synes er bedst, og dermed sikre, at konkurrencen fokuserer på det, som borgeren ønsker, mere end på det, som politikerne ønsker. Det er læren af det, der finder sted også i dette årtusind, før vi går ind i det ny.

Hr. Jens Peter Vernersen spørger til pesticider. Jamen altså, nu kan vi jo ikke komme med alle eksempler omkring miljøet. Nu brugte jeg det enkle, forståelige, mente jeg, omkring benzin: At man kunne forestille sig, at man løftede afgiften på blyholdig benzin og sænkede den på blyfri benzin. Det har vi faktisk gjort.

Det samme med pesticider. At man sagde: De pesticider, som er mest miljøvenlige, får en lavere afgift end de pesticider, som er miljøskadelige, i modsætning til det, man har i dag, hvor man faktisk får mere i afgift, hvis man bruger de miljøvenlige pesticider, og mindre i afgift, hvis man bruger de billige, miljøskadelige pesticider.

Så det ligger jo i modellen, at man kan omfordele på miljøområdet. Jeg nævnte det speci-

fikt sammen med krav fra omverdenen. Hvis vi skal regulere på skatteområdet, så kan vi også gøre det på miljøområdet. Men hvis afgiftsprøvet på ét område stiger, så reducerer vi det på et andet.

Igen var der også her spørgsmålet om priser fra hr. Jørn Pedersen og om valgfrihed, og det mener jeg egentlig at jeg har svaret på. Jamen det er da utroligt, at man ikke læser rapporterne, som Finansministeriet udgiver sammen med Indenrigsministeriet, udarbejdet af PLS Consult, om erfaringerne med udbud. At man ikke hører på den formand, man selv har sat i formandsstolen i Udliciteringsrådet, Allan Andersen.

Hvorfor vil man ikke i Folketingssalen tale om de 30-40 mia. kr., som han tør tale om? På statens områder drejer det sig vel om 6-7 mia. kr. i hans regnestykke, man kunne frigøre. Ellers må man skifte formanden ud, for han mener, at han ved, hvad han taler om. Og det er måske sagens kerne, at for få herinde ved, hvordan problemerne egentlig er, og hvad det er, man kan vinde: forskel på dynamik og beton.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Man må jo erkende, at det er en meget viril og fyrrig ordfører, Venstre har i salen i dag. Men jeg fik nu ikke helt svar på mit spørgsmål før omkring servicejobbene. Givetvis fordi Venstres ordfører ikke helt har forstået ideen med det.

Det er jo sådan, at Venstre er med i en arbejdsmarkedsreform, hvor Venstre har givet tilsagn om, at der skal bruges 180.000 kr. i gennemsnit for at aktivere folk, som er arbejdsløse. De må til gengæld ikke lave noget, som man ellers ville have lavet. Det skal være noget ekstraordinært, og det skal være til en dårligere betaling end den, der i øvrigt er gældende. Altså rent nedværdigende.

Så har SF sammen med forligspartierne i forbindelse med finansloven her lavet et besparelsesforslag, sådan at man kan styrke den offentlige service ved at give kommunerne et tilskud – man kan kalde det et øget bloktilskud med hegnspele om – til servicejob, hvor man kan få folk ud på ordinære vilkår til værdige job, til at udføre noget, som der er behov for. Man sparer 80.000 kr. pr. person, der bliver sat ud. Det er et besparelsesforslag, som jeg simpelt hen ikke forstår at Venstre ikke kan støtte. Men de vil måske helst bare lade stå til, indtil det superli-