

mæssigt engagement i det, og var også parate til at lave fornuftige aftaler og forholdt sig til den økonomi, der var i det.

Det får mig til at sige, at det borgerlige Danmark jo ikke er nogen sammenhængende faktor. Der er meget i de finanslovsaftaler her, der er lavet med CD, og der er også noget, der er lavet med Det Konservative Folkeparti, og sådan skal det vel også være i et samarbejdende folkestyre. Men selvfølgelig er der et grundlæggende spørgsmål, når nu vi skulle tage udgangspunkt ifølge fru Gitte Seeberg i, at der er to fløje i dansk politik, og det er: Er Det Konservative Folkeparti så enig i Venstres skatteløfte?

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

SF og CD greb den røde fane og udvidede den offentlige sektor, fik vi at vide her for lidt siden. Det lød meget malerisk. Jeg blev helt rørt derne på bænken, men det er jo altså ikke sådan, at det nødvendigvis er specielt rødt at udvide den offentlige sektor, og det er heller ikke sådan, at det at udvide den offentlige sektor er et kæmpe mål for os i sig selv.

Det, der er et mål for os, er at få løst nogle opgaver i samfundet, og jeg synes måske, det var lidt interessant, at da den konservative ordfører så skulle sige, at der nu alligevel også var noget godt i aftalerne her, så var det, at der var politiforliget, der var sundhedsforliget, det var gode ting, forstod jeg. Det er jeg helt enig i.

Det er jeg helt enig i. Det er en udvidelse af den offentlige sektor. Begge dele, skal jeg hilse og sige, er en udvidelse af den offentlige sektor. Og det er o.k., hvis det er gode opgaver, man løser, og hvis man får en fair finansiering af det. Så om det er en speciel rød fane ved jeg ikke.

Jeg vil hellere sige en anstændighedens fane, for det, vi gør, er, at vi målretter altså at tage fat på at løse de problemer i samfundet, hvor vi kan se, der er mennesker, der er ved at komme ud i kanten af samfundet, mennesker, der er langtidsledige, som ikke kan få en ordentlig plads på arbejdsmarkedet, folk med boligsociale problemer, kortuddannede, der ikke har mulighed for at få en ordentlig efteruddannelse. Vi har taget fat på problemerne, stykke for stykke for stykke, så den fane: Ja, den flokkes vi gerne under og også gerne sammen med CD, også andre, hvis der er andre, der har lyst.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil gerne underbygge det spørgsmål, hr. Jan Petersen netop stillede. Jeg hæftede mig også ved den konservative ordførers bemærkninger om de to fløje og den afgrundsdybe forskel på, hvad de to fløje vil. Og det, jeg selvfølgelig gerne vil spørge om, er, om der ikke også er en afgrundsdyb forskel i, hvad den ene fløj vil, altså hvad den borgerlige fløj vil, og især hvad Venstre og De Konservative vil?

Den konservative ordfører understregede jo heroppefra, at Det Konservative Folkeparti gerne vil arbejde for skattelettelser og også de nødvendige ændringer og prioriteringer. Samtidig så har vi altså haft diskussionen med Venstres ordfører, som siger skattestop.

Hvad skal vi tro på? Hvad vil en kommende borgerlig regering gennemføre? Vil en kommende borgerlig regering gennemføre Venstres politik eller De Konservatives politik? Betyder det, at De Konservative skal vi slet ikke tage på ordet, eller betyder det, at hr. Anders Fogh Rasmussens »read my lips« overhovedet ikke betyder noget som helst, men er en gratis omgang?

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg er da glad og tilfreds med, at fru Gitte Seeberg lytter efter, hvad der foregår på CD's landsmøder. Så ville det også være rart, hvis fru Gitte Seeberg citerede rigtigt.

For det, jeg sagde på CD's landsmøde, var, at der ingen mulighed er for et stort bredt, forkromet finanslovsforlig med SF og CD. Og det står jeg fast ved. Det er der heller ikke. Og det viser aftalerne jo også, for der er aftaler, vi ikke er med i, hvor vi simpelt hen ikke kunne blive enige, og hvor SF også var med.

Det er faktisk det, der er resultatet, som vi sagde på landsmødet. Så det behøver fru Gitte Seeberg ikke gøre det store ud af. Det, der så er kendsgerningen, er, at der, hvor SF og CD er enige, er det da tåbeligt så ikke at gå sammen om det og forsøge at få et resultat, og det var vi altså om servicejobbene.

Men der er jo et andet skel. Det vil jeg så gå ind i i min ordførertale, og så kan vi jo tage diskussionen der, men jeg opfatter ikke så meget skellet mellem de to fløje, som fru Gitte Seeberg forsøger at mane frem. Jeg ser mere et skel i den borgerlige lejr mellem borgerlige stemmer, der arbejder, og borgerlige stemmer, der burde