

karordningen er bevaret, og nedskrivningsreglerne for husdyr går ikke så langt ned og bliver ikke så skræppe, som regeringen havde lagt op til. Vi har været inde med lugejernet og har fjernet nogle af de værste tidsler, der var for erhvervslivet, fordi vi i SF faktisk går op i, at der er et velfungerende erhvervsliv.

Jeg må så sige til hr. Kim Behnke, når hr. Kim Behnke mener, at når aktiekurserne er steget flere hundrede milliarder, er det ikke, fordi der er nogle, der tjener penge: Det er jo en ny teori. Der er selvfølgelig en sammenhæng mellem aktiekurserne og virksomhedernes indre værdi og indtjeningen i virksomhederne; selvfølgelig er der da det. Der er mange forskellige skoler blandt aktieanalytikere, og nogle kalder det price earning, mens andre bruger andre udtryk. Men selvfølgelig er der en sammenhæng mellem indtjening og aktiekurser. Det kan ikke være anderledes. Der er nogle bobler på det, nogle spekulationsudsving, men der er langtidssammenhæng her.

Hr. Søren Søndergaard spørger: Hvad med politiforliget? Hvad er der af røde fingeraftryk i det? Jeg synes, det er et godt politiforlig. Det er et politiforlig, hvor vi siger, at nu vil vi have noget mere nærpolti med politibetjente, der er ude at gå på deres flade fødder derude, hvor problemerne er, ude ved rødderne, og tager tingene i opløbet, inden de udvikler sig. Det synes jeg er godt.

Der var andre, der ville noget andet. Der var andre, der havde planer om pansrede vogne, helikoptere, og hvad søren ved jeg. Jo, jo, det havde de borgerlige planer om, det havde de ønske om, men sådan blev det ikke, og derfor blev det et meget fornuftigt og afbalanceret politiforlig, hvor man tager fat på at forebygge, øge samarbejdet med de sociale myndigheder og løse problemerne derude, hvor de opstår. Det synes jeg er ganske fornuftigt, og det kan vi sagtens stå ved i SF.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg synes, det er meget rørende at høre hr. Jes Lundes besvarelse af hr. Flemming Kofod-Svendsens spørgsmål om alle de moralske skrupler, SF har været igennem ved fjernelsen af administrationsbidraget. Jeg er helt sikker på, at hvis samvittigheden skulle blive for tung for SF, kan vi nok samle et flertal i Folketinget, så administrationsgodtgørelsen kan blive genindført, for det er virkelig noget, der kommer de

små og mellemstore virksomheder, som hr. Ole Sohn i dag lovpriser i en 6-spaltet artikel i Børsen, til gode.

En ting er, at erhvervslivet ikke fik så meget igennem i denne omgang, men jeg kan forstå, at det er regeringens skyld og ikke så meget SF's skyld. Jeg vil gerne spørge, om hr. Jes Lunde er enig med SF's erhvervspolitiske ordfører i, at erhvervslivet fremover skal have langsigtede forudsætninger, og at der heri skal indgå et fast omkostningsgrundlag i den måde, man planlægger på. Er SF villig til at udstede et løfte, der går ud på, at erhvervslivet ikke bliver udsat for nye byrder i forbindelse med finanslovforhandlingerne til næste år? Det ville være et ganske interessant spørgsmål at få besvaret, når nu erhvervsordføreren er ude at love så mange ting i dag i erhvervslivets dagblad Børsen.

Jeg vil også godt spørge hr. Jes Lunde, om han er enig med erhvervsordføreren i de tanker, der er om iværksætteraktier, for jeg har jo hørt, at det virkelig er hjerteblod for SF. Det har jeg også hørt hr. Jes Lunde sige heroppe fra talerstolen i dag. Vil man gøre noget her, vil man være med til at forbedre vilkårene for bl.a. udstedelse af aktieoptioner? Det er noget af det, vi i hvert fald kommer til at behandle i Folketinget i løbet af foråret.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg prøvede at lytte meget til, hvad hr. Jes Lunde sagde om salg af statens aktiver, men jeg kunne ikke høre, at hr. Jes Lunde kom med et svar, selv om det turde være meget enkelt. Hvad hedder de selskaber, der er børsnoterede, og som staten har aktier i? Det er mit ene spørgsmål.

Mit andet spørgsmål er: Når hr. Jes Lunde udtaler til Politiken, at han har et ganske afslappet forhold til salg af f.eks. Københavns Lufthavn, vil jeg gerne høre, om det er udtryk for en ny SF-linje, hvor vi i det kommende århundrede kan opleve, at hr. Jes Lunde sammen hr. Thor Pedersen vil arbejde aktivt for mere privatisering. Er det den nye SF-linje, vi skal til at opleve?

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

Når hr. Jes Lunde stadig fastholder, at staten kan gå ud og skumme en del af fløden, fordi aktiekurserne er høje, mener jeg ikke, SF er moment til for alvor at tage økonomisk ansvar, for