

ydre grænser og til at opbygge SIS-systemet, altså databasesystemet, SF's fingeraftryk i dette politiforlig? Hr. Jes Lunde sagde, at SF sagtens kan stå ved politiforliget, og det tror jeg også SF kommer til i den kommende periode.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hr. Jes Lunde har jo ret i, at der er tjent masser af penge på børsen. 700 mio. kr. om dagen i de sidste 2 år har der været i formuestigning på børsen. Så der er nogle, der har penge nok, og der er også nogle, der har høstet de penge.

Det er jo også helt åbenlyst for alle, at SF har haft meget stor indflydelse på denne finanslov, og det er også rigtigt, at f.eks. servicejobbene er en meget god ting, et gennembrud, som vi støtter. Alligevel synes jeg, det er sigende, og derfor spørgsmålet til hr. Jes Lunde: Når nu SF har haft så stor indflydelse, hvordan kan det så være – som vi også diskuterede med den socialdemokratiske ordfører – at derude, hvor man ikke har haft andel i formuegevinsten, og hvor man ikke har oplevet nogen indtægtsfremgang, må man notere sig en finanslov, hvor der ikke er noget til én?

Som jeg sagde tidligere på dagen: Ude på ældrecenteret sidder de ikke og snakker om denne gode finanslov, og ude i bistandskontorets venteværelse sidder de ikke og taler om denne meget gode finanslov, der virkelig gav dem noget, der rykker. Og jeg synes, SF skylder os et svar: Hvordan kan en finanslov, hvor SF har haft så stor indflydelse, undgå at have et markant og stærkt socialt løft? Det er uforståeligt.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Hr. Søren Søndergaard har jeg jo svaret én gang: Nærpoliti og forebyggende indsats i stedet for vandkanoner og tåregas synes jeg er en klar forskel i indstillingen til forholdene inden for politiet, og vi har fået mange gode ting ind i det politiforlig, som vi er tilfredse med.

Der er en fordom ude i befolkningen om, at venstrefløjen bare er imod politiet, og den kan hr. Søren Søndergaard så få lov til at bygge videre på. Men SF vil gerne koble sig af den, for det er ikke sådan. Vi synes, det er ganske udmærket at have et politi i samfundet. Vi synes, det er godt at have et politi, som kan forebygge kriminalitet, opsoge problemerne og forhindre, at de går af lave rundtomkring, så det er helt op

til hr. Søren Søndergaard, om han vil fortsætte med det traume.

Så til hr. Frank Aaen: Hvor er de sociale forbedringer, hvorfor sidder man ikke ude på plejehjemmene i øjeblikket og roser finansloven? Det kan nu også godt være, man gør det, det skal ikke helt udelukkes. Vi lægger f.eks. op til, at kommunerne nu får langt bedre muligheder for at ansætte nogle folk til at lave god social service. Det kan være hjemmehjælpere, det kan være folk på plejehjemmene, og det kan være hvor som helst i den offentlige sektor, hvor man har behov for at yde en bedre service. Det får man nu mulighed for, samtidig med at vi løser et langtidsløst problem, og det synes jeg er vældig godt.

Så er der vores kvartersløft, hvor der er afsat ½ mia. kr. til at løse boligsociale opgaver, og så er der den lange, lange, lange liste over ting fra satspuljen: hjemløse, narkomaner, alle de ting, der her tages fat på.

Så er der bistandsklienterne i forkontoret, og hvad de sidder og snakker om. Jo, de kunne jo godt snakke om de øgede jobmuligheder, og de kunne jo også snakke om, at der nu bliver afsat en pulje, som sikrer, at de kan begynde at abonnere på mulighederne for at blive voksenlærlinge og få en faglært uddannelse.

Jeg tror nok, hr. Frank Aaen ikke har opdaget tingene endnu, men så kan han jo studere aftalerne senere hen og finde de gode ting, for de er der, og der er mange af dem. Men i det hele taget kan jeg ikke forstå, hvorfor hr. Frank Aaen er så bekymret og så ked af det, for Enhedslisten er jo også med i mange gode aftaler om årets finanslov, og det synes jeg er ganske fornuftigt af Enhedslisten at have sørget for at være.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Frank Aaen for anden og sidste gang.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Vi er helt enige i det med servicejobbene, men det drejer sig om mellem 20 og 30 stillinger i hver kommune, og det er altså ikke det, der rykker noget, og det er ikke det, der skaber begejstring.

Vi synes, det er godt, og vi synes, det er stærkt, men det er altså ikke det, der giver det sociale løft, så folk kan få øje på, at når venstrefløjen er med, får jeg, pensionisten, jeg, førtidspensionisten, jeg, den arbejdsløse, og jeg,