

Det hænger altså overhovedet ikke sammen. Så kan man sige, at vi har paranoia, eller hvad man vil, men den sammenhæng er det jo meget logisk at se det i, vil jeg sige til hr. Buksti.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

I sin ordførertale sagde hr. Kristian Thulesen Dahl, at Dansk Folkeparti er enig med Venstre på skatteområdet. Det støtter målsætningen om, at ingen procentsatser og ingen faste kroneafgifter skal sættes op.

Så spørger jeg hr. Kristian Thulesen Dahl: Betyder den målsætning, at det er det, Dansk Folkeparti vil, eller vil det noget andet? Så svarer hr. Thulesen Dahl: Jeg har forstået det sådan, at Venstres skattepolitik er sådan og sådan.

Jeg vil spørge hr. Kristian Thulesen Dahl: Kan vi få at vide, hvad Dansk Folkeparti mener, eller er det en fuldkommen helgardering, der er lavet i bemærkningerne til de ændringsforslag? Her vil jeg godt sige, at jeg ikke kan læse de ændringsforslag, Dansk Folkeparti har skrevet, på den måde, som hr. Kristian Thulesen Dahl svarede hr. Ole Hækkerup.

Er det sådan, som det står her: Ændringsforslagene, som Dansk Folkeparti har valgt at stille, er ikke på nogen måde en udtømmende liste over de ændringer, som vi kan ønske i det offentlige prioritering.

Jeg vil spørge: Er det overhovedet muligt at få at vide, hvad Dansk Folkeparti vil? Vil det andet end at angribe andre partier i dette Folketing? Har Dansk Folkeparti en egen politik?

(Kort bemærkning).

**Grete Schødt (S):**

Først bliver jeg nødt til at sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, at jeg nu aldrig nogen sinde har været i et forum, hvor hr. Kristian Thulesen Dahl også har været. Så vi har ikke været i debat sammen, ej heller på Fyn.

Dernæst vil jeg bare tilkendegive, at det er et besparelsesforslag med efterlevelsesydelser. Nu sparer vi den efterlevelsesydelse til de pensionister, der godt selv kan klare sig, og så giver vi dem, der har dårligst råd, lidt mere.

Når Dansk Folkeparti så efterlyser plejehjemspladser – det eneste, man bare gerne vil i Dansk Folkeparti, er at have nogle flere plejehjemspladser – så kan jeg anbefale Dansk

Folkeparti at tage en tur til Århus eller en tur til Odense. Der har man ledige plejehjemspladser, fordi der ikke er nogen, der vil bo der. Der er pårørende, der synes, at det er uværdigt at putte deres gamle forældre ind på de små, utidsvarende plejehjem.

Jeg tager gerne med på turen.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrland (S):**

Nu kom vi jo lidt ind til sagens kerne, og for mig står det lysende klart, at når man i Dansk Folkeparti laver besparelsesforslag, så er det bare noget man gør med den store pen uden overhovedet at spekulere i dybden over, hvad det er for konsekvenser, det, man foreslår, får.

Når vi nu her senere på dagen vedtager finansloven ved tredjebehandlingen, så vil det fremgå af finansloven inklusive det ændringsforslag, der blev vedtaget i går, at der samlet set er 12 mia. kr. til aktivering. De 8,5 mia. kr. er dagpenge og godtgørelser, de 3,5 mia. kr. er driftsudgifter. Jeg går ud fra, at det er sådan, at det er på driften, at Dansk Folkeparti vil spare og ikke på dagpengene.

Hvis jeg har ret i min antagelse, betyder det, at halvdelen af de aktiviteter, der foregår i dag, skal skæres væk. Men jeg kan forstå på det sidste svar, at man i Dansk Folkeparti overhovedet ikke gjort sig nogen forestilling om, hvilke konsekvenser det får.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg synes ikke, det er rimeligt, at hr. Kristian Thulesen Dahl gør spørgsmålet om de forskellige bevillinger til oplysning om EU, euro osv. til et spørgsmål om, hvorvidt man vil undertrykke græsrodsaktiviteter eller ej.

Hr. Kristian Thulesen Dahl bliver altså nødt til at gøre sig klart, at de penge, der er afsat til Økonomiministeriets oplysning, er 5 mio. kr. over 2 år. Det, der er afsat til Nævnet vedrørende EU-oplysning, er 45 mio. kr. over 3 år. Af de 45 mio. kr. mener Nævnet vedrørende EU-oplysning efter det, jeg kan se i Ritzau – det er det eneste sted, jeg har det fra – at man kun er i stand til at bevilge 300.000 kr. ud af 45 mio. kr.

Er det virkelig et spørgsmål om græsrodsaktiviteter eller ej? Jeg mener, det er udtryk for en forkert prioritering af de opgaver, som Nævnet vedrørende EU-oplysning bør udføre.