

skulle omfattes af karensbestemmelserne i øget grad. Hvis vi havde stået uden for det, var det jo heller ikke blevet et resultat, og det kunne man jo håbe.

Så er der noget, der undrer mig lidt. Mig bekendt – men det kan godt være, at jeg hører det anderledes, når hr. Kofod-Svendsen til sin tid skal have sin ordførertale – var der ikke en dieselaftgift, som Kristeligt Folkeparti stemmer for? Det gør de ikke, det er glimrende. Men Kristeligt Folkeparti har jo rene hænder på de andre områder i alt fald, og det kan man godt have, når man ikke er med i et forlig, men vi har været nødt til at betale nogle steder. Det er helt klart, og det lægger vi ikke skjul på.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Hr. Peter Duetoft nævnte, at han og CD tidligere på dagen var blevet beskyldt for at være socialdemokratiske vikarer, og så må man jo som socialdemokrat bare være glad for, at vikarordningen ikke blev afskaffet.

Men jeg skal love hr. Duetoft, at vi nok skal lade være med at omtale CD som kammerater. Derimod så kan det være, at vi alligevel vil deltage i sådan et bagholdsangreb, hvor vi vil til-lade os at udtrykke stor respekt for CD's klare synspunkter på en række områder. Jeg mener faktisk, at ethvert parti må have lov til at arbejde for sine synspunkter. At de så afviger fra V og K's bliver man jo hverken ræverød eller socialist eller noget som helst andet af.

Vi synes, det er al respekt værd, at man har klare holdninger på udlændingeområdet, at man har meget klare holdninger til, hvordan og hvorledes den offentlige sektor skal indrettes, og også at man, så vidt jeg kan høre, har klare holdninger til, hvordan og hvorledes skattesystemet skal udvikle sig i fremtiden.

Der skal jeg bare i forlængelse af det, hr. Jan Petersen spurgte hr. Duetoft om før, bede hr. Duetoft bekræfte, at hr. Duetoft til Politiken den 1. december udtaler, at partiet – og det er altså CD – ikke deltager i en regering, som på forhånd afviser nye skatter og afgifter.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Det er selvfølgelig dejligt at få en indrømmelse. Bare jeg rigtig vidste, hvad jeg skulle bruge den til. Hr. Duetoft sagde, at det er rigtigt, vi har be-

talt en høj pris på erhvervs- og skatteområdet. Det er da en indrømmelse, der vil noget. Ja, når nu vi taler politiforlig, så kunne man jo næsten sige, det faktisk er det, man inden for politiet ville betragte som en tilståelsessag.

Så omkring generationsskiftet: Der siger hr. Duetoft, at der er CD på vej med noget. Jeg vil gerne sige, at Det Konservative Folkeparti har arbejdet meget snævert sammen med fru Sonja Albrink på dette område. Det bliver vi meget gerne ved med. Vi tager også initiativer på området. Så der kommer vi i hvert fald ikke til at blive skilt ad.

Jeg har et enkelt spørgsmål til hr. Duetoft: I Skatteudvalget er det så herligt, at fru Sonja Albrink sidder ret tæt på mig i den venstre side, set fra formanden, og så er jeg så spændt på, hvor fru Sonja Albrink nu skal placere sig, når vi starter udvalgmøderne i januar. Skal hun sidde for bordenden? Eller skal hun over på den højre side? Jeg er meget, meget spændt på svaret, for det er meget vigtigt for det kommende samarbejde.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

I år har CD jo som bekendt med den snart vedtagne finanslov lagt ryg til, at erhvervslivet bliver pålagt nye skatter og afgifter i det kommende år for mellem 2 og 3 mia. kr.

Jeg har slået op – for vi kan alle sammen huske, at CD tidligere jo har haft meget modsat opfattelse – hvad CD sagde. Og CD's ordfører, fru Sonja Albrink, sagde under første behandling af pinsepakken sidste år: »Problemet med den pakke, som regeringen lægger frem her, er blot det, at den samlede effekt skal give staten en ekstraintægt på 2 mia. kr. fra erhvervslivet om året i de næste 4 år.«

Og så lidt længere nede: »Det må være oplagt, at erhvervslivet ikke skal pålægges nye byrder, hvis konkurrenceevnen skal forbedres, og det skal være attraktivt for udenlandske virksomheder at etablere sig i Danmark.«

Det var udtalelser fra fru Sonja Albrink fra pinsepakkens første behandling sidste år. Så man må altså konstatere, at med finansloven for 2000 er CD's hamskifte fuldført, og så må man spørge: Hvad er det, der nu har fået CD til at tro, at erhvervslivet godt i år kan tåle 2-3 mia. kr. i nye skatter og afgifter, som man tidligere har vidst, erhvervslivet ikke kan bære?