

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg vil gerne sige til hr. Flemming Hansen, at jeg sagde ikke »en høj pris«, men vi har betalt en pris, ja. Selvfølgelig har vi det. Det gør man, når man indgår i nogle aftaler. Men jeg vil gerne fastholde det, jeg sagde i min ordførertale: Enhver, der forsøger at gejle en stemning op i denne sal om, at det er en ræverød finanslov, eller at CD skulle have skiftet ham eller en anden farve, eller hvad ved jeg, end vi altid har haft, er totalt ude af proportioner med virkeligheden.

Det er altså set før, at politiske partier har gået ind og lavet aftaler med regeringen for at få fremmet nogle synspunkter, uden at det har skabt revolution. Jeg husker endnu, da Det Konservative Folkeparti stadig var borgerlige stemmer, der arbejdede, og de lavede en aftale med den daværende regering uden om Venstre. Så hørte jeg også, hvor mange revolutioner, det ville have skabt, og hvordan Det Konservative Folkeparti blev skældt ud for at være blevet røde lejesvende, og hvad ved jeg.

Mig bekendt er Det Konservative Folkeparti lige så borgerligt i dag, som det har været før. Altså, alt det der pjat og pjank med det ene og det andet. Vi gik efter en dagsorden. Vi havde en dagsorden, der sagde servicejob, et ordentligt politi og en lang række andre områder, det gik vi efter, og det fik vi, og det måtte vi betale noget for, og sådan er politik. Og så kan vi ellers godt skændes om resten af året.

Det er kendsgerninger. Vi står ved den finanslov, og inderst inde vil mangan en god konservativ stort set også undre sig over, at Det Konservative Folkeparti forfaldt til passivitet.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Jeg kan forstå, at hr. Peter Duetoft og CD er tilfreds med finanslovaftalen, herunder at man mener, man har fået indrømmelser og gjort noget for landbruget. Og jeg vil egentlig godt bede hr. Peter Duetoft om at komme med lidt mere præcise meldinger på, præcis hvor det er, CD har fået indrømmelser i finanslovaftalen.

Grunden til, at jeg stiller det spørgsmål så specifikt, er jo, at landbruget bliver meget hårdt ramt, dels af forringede afskrivningsregler, dels af bortfaldet af administrationsgodtgørelsen. Der er to steder, hvor der er faldet noget ud, der egentlig var en del af det oprindelige finanslovsforslag. Det er vikarordningen og kon-

sulentordningen. Men de to ting var jo væk, lang tid før CD overhovedet blev inviteret til forhandlingsbordet.

Der var både SF's hr. Kristen Touborg, der på landboforeningernes delegeretmøde lovede, at de to ting ville blive pillet ud, og Socialdemokratiets egen ordfører, hr. Erling Christensen, der bl.a. i Landsbladet, lang tid før vi overhovedet startede finanslovforhandlingerne, var ude og love, at de to ting blev fjernet.

Så er det, jeg godt vil spørge: Hvor er det præcis, at CD fik en indrømmelse i forhold til landbruget?

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

For at give fru Lene Espersen et eksempel så var altså husdyrskrivningerne stadig væk et eksempel på, at aftrapningsordningen blev anderledes og udgifterne blev halveret, og det var landbruget meget tilfreds med.

Men i øvrigt vil jeg henvise til landbrugets eget blad, der fortalte, at CD og SF havde gjort det ganske godt for landbruget i denne sammenhæng, fordi de havde fået dæmpet de ting, de havde, og de citerer vil jeg meget gerne give fru Lene Espersen. Vi har et meget godt forhold til landbruget, og det er ikke blevet værre af det, vi har gjort her.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Hr. Jørgen Estrup som ordfører.

**Jørgen Estrup (RV):**

Finansloven for år 2000 kan være svær at overskue. Der er mange enkeltheder, der er mange forlig. Forligene har skiftende indhold, der er også skiftende partnere i forliget. Men man skal ikke lade sig snyde. Det har ikke været noget tagselvbord at lave finanslov. Der er i høj grad en styring.

Det er jo faktisk sådan, at forligene er bagt af den samme dej. Indholdet har måske ændret sig i en række tilfælde, men det er immervæk stadig væk den samme kok, der har stået for det hele. Det er næsten ligesom nede hos pizzabageren på hjørnet. Der er en menu at vælge imellem, men det er stadig væk den, der står og laver pizzaerne, der har den afgørende indflydelse.

Og man må jo nok sige, at der har været trængsel om finansministerens pizzabagning. Der er ikke mange, der er gået sultne bort. Der har været både noget for dem, der var kødspis-