

Der er tale om, at folk fastholder deres dagpenget, uanset om de altså har været i et job med tilskud. Der er tale om, at man, har jeg forstået, oven i købet fastholder det beregningsgrundlag, man har fået i det nye job, hvis man går på dagpenge. Og med hensyn til efterlønnen må jeg jo nok sige, at hvis man havde været ledig, som man var, da man gik ind i servicejobbet, så havde resultatet været det samme.

Endelig til hr. Kristian Jensen: Jeg synes måske, at hr. Kristian Jensen skulle prøve på at tage lidt uden for landets grænser. Jeg ved godt, at der er hyggeligt i Jylland og andre steder i landet, og at det sikkert ser meget anderledes udeovre i det jyske, end det ser ud syd for grænsen, men jeg kan love hr. Kristian Jensen, at hvis man tager til Mellemeuropa eller andre steder, så er arbejdsmarkedet unægtelig af en noget anden karakter, og jeg vil godt bede hr. Kristian Jensen om at fortælle, hvor mange af den slags konflikter, som nu blev nævnt, vi har haft her i det seneste år i Danmark.

Jeg tror nok, at hr. Kristian Jensen, specielt da hvis han er interesseret i historien 10 år tilbage i tiden, ved, at da var det danske arbejdsmarked af en helt anden karakter, nemlig da Venstre og visse andre partier var ved regeringsmagten.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg går ud fra, at hr. Jørgen Estrup er en ærlig mand. I formiddags spurgte jeg hr. Jørn Pedersen fra Socialdemokratiet om jernbaneforliget, og han lovede os jo alle sammen tog over hele Jylland med bedre sæder, og det var ikke nødvendigt at have befodringsfradrag til unge mennesker på vej til studiet, for der kom tog på alle tider af døgnet, næsten. Nu kan jeg forstå på hr. Jørgen Estrup, at det kun er omkring København, der sker forbedringer. Hvilket svar er rigtigt?

(Kort bemærkning).

Christian Mejdahl (V):

Hvordan kan Det Radikale Venstre gå med til et finanslovsforslag med så drastiske forringelser for landbruget, som tilfældet var i det oprindelige oplæg, specielt med den tilknytning, som Det Radikale Venstre har eller har haft til dansk familiebrug?

Stramningen er blevet modereret en smule efter afstemningerne i går. Men hvem der skal have æren for det, vides ikke med bestemthed, for det fremgår ikke af finanslovaftalen, i hvert

fald ikke, hvad angår konsulentstøtten og vikarordningen. Hvor er Det Radikale Venstre hende i den her specielle sag?

Hvis Det Radikale Venstre har spillet en aktiv, positiv rolle, så ville det være rart at vide det, for ellers: Æres den, der æres bør, eller kritiseres den, der kritiseres bør.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu siger hr. Jørgen Estrup, at det med den manglende dagpenget ikke er noget problem. Det ville jeg nu passe på med at sige, men hvis det ikke er noget problem, så kunne man lige så godt lade være med at sige, at de ikke må få dagpenget. Så må det jo gælde den anden vej også.

Men det er selvfølgelig et problem både principielt og faktisk. Det er jo et spørgsmål om, om man vil behandle de folk som alle andre. Det er jo diskrimination.

Altså, den, man bliver ansat sammen med, har efter 1 år fulde dagpenget, hvis vedkommende betaler sit a-kasse-kontingent, men kollegaen, der bliver ansat samtidig, og som igennem 12 år også har betalt sit a-kasse-kontingent, har ikke ret til dagpenge, men bliver sendt på efterløn. I øvrigt helt i strid med, hvad økonomiministeren plejer at bekymre sig om, nemlig at vi får så mange så hurtigt på efterløn, ja, så producerer denne her aftale efterlønsmodtagere. Og derfor forstår jeg det ikke. Jeg synes, vi må have et bedre svar.

Det er både et spørgsmål om ret og rimelighed. Det er også et spørgsmål om, at man ikke skal fastlåse folk i de her job. De skal have mulighed for at komme ud i samfundet i andre job, og derfor skal de selvfølgelig have samme rettigheder som alle andre. Kunne vi ikke få et bedre svar?

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Nu tror jeg jo ikke, jeg skal nære nogen illusioner om, at jeg kan tilfredsstille hr. Frank Aaen, for hr. Frank Aaen har jo forfulgt denne her sag sammen med andre fra Enhedslisten siden i går. Og jeg er klar over, at et hår i suppen nu er blevet en overordentlig væsentlig del af Enhedslistens politiske platform.

Men jeg synes stadig væk, at hr. Frank Aaen burde fortælle, om de pågældende ville være bedre stillet, hvis de var blevet i deres ledighed, om det var det, der var at foretrække. Og jeg