

at få sat den rimeligt på plads igen, og jeg går ud fra, at hr. Jørgen Estrup og De Radikale er med til at lave det finanslovsoplæg og har været med til gang på gang at sætte den ind.

Det, vi nu meget gerne skulle være enige om, er, at vi ikke skal se den igen og igen i den næste finanslov. Er det ikke en idé, at vi nu holder op med det?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu kan jeg forstå på hr. Jørgen Estrup efter konsulenthjælp fra hr. Buksti, at det er over hele landet, vi får forbedringer nu, men det er vel ikke det, der står i forliget som sådan. Det er vel sådan set transportkorridoren fra København til Trekantområdet og Århus, måske til Aalborg, og den øvrige provins må så nøjes med en dieselaftgift og får ekstra omkostninger for at komme frem både til job og til uddannelse osv., og det er en skævvridning, må jeg sige til hr. Estrup.

Vil hr. Estrup give mig ret i det eller ikke?

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Ja, hvis jeg skal starte med hr. Jens Kirk, så kan jeg ikke rigtig se den skævvridning, det må jeg sige. Altså den almindelige forbedring, hvad enten den måtte være på jernbanelområdet eller på vejområdet, kommer altså meget store dele af landet til gavn, men det kræver selvfølgelig, at man har jernbanen, hvis det er det, vi snakker om.

Men jeg kan ikke se andet, end at det her er den grundlæggende infrastruktur, som forbedres, samtidig med at der i øvrigt på vejområdet – og jeg ved, at der er nogle vejstrækninger, der forbedres – er overordentlig stor tilfredshed. Jeg synes ikke, at det her er egnet til at bære ved til den diskussion; jeg vil i hvert fald ikke bidrage til det.

Til hr. Kalnæs: Jamen det kan der da være meget fornuft i at sige.

Jeg vil nu nok sige, at selv om det er regeringen, der fremlægger finansloven, så er det klart, at finansministeren jo har en vis indflydelse, også på detaljerne, på, hvordan det kommer til at se ud. Derfor skal jeg ikke garantere noget, men der er noget, der siger, at når man gang på gang prøver med en ting, så kan der jo være grænser for, hvor længe man skal blive ved.

Til hr. Thulesen Dahl: Jamen jeg har ikke noget imod dansk mad. Det vil jeg gerne med det

samme sige, men jeg rækker måske lidt videre end hr. Thulesen Dahl i min smag, og det er måske den forskel. Det skulle ikke betyde, at vi ikke en gang imellem kan forenes, også om den danske bøf, men jeg synes måske i første omgang, at det er vigtigt at slå fast, at de ting, som vi snakker om her, altså er et spørgsmål at vise vilje til samarbejde og prøve på ikke at uddybe konflikter. Jeg ved udmærket godt, at der er en række ting, hvor også Dansk Folkeparti udmærket kan være med i et samarbejde, men det kræver altså, at der er tillid, og at der er fællesskab, også i en lidt større sammenhæng. Det er nok dér, det engang imellem kniber lidt med tolerancen, og det var det, der lå i mine bemærkninger.

Endelig til hr. Kristian Jensen, som åbenbart ikke har prøvet at få så mange svar herinde i Folketingssalen. Det skal jeg ikke sige noget til. Jeg vil blot sige til hr. Kristian Jensen: Prøv engang at læse lidt mere på historien og se på, hvilke forslag den daværende regering i 1980'erne, firkløverregeringen, havde om indgreb på arbejdsmarkedet, diskussionen om eksklusivaftaler, så vil hr. Kristian Jensen forstå, at dette også for borgerlige partier kan være en overordentlig vanskelig sag. I hvert fald kan jeg som gammel arbejdsmarkedsordfører bekræfte, at der har stået borgerlige arbejdsministre på denne talerstol og sagt: Det kan vi ikke gennemføre.

Jeg skal meget gerne være den, der taler for individets frihed på arbejdsmarkedet, men der er altså også ting, der kan være vanskelige i den sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Det er bare sådan en lille faktuel oplysning til hr. Estrup. Er det ikke korrekt, at både vikarordningen og konsulentordningen er endt som 4-årige nu? Sådan har jeg da læst forliget.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Man kan altid overveje, hvornår man skal blande sig i en debat, når man begynder at diskutere trafikforhold. Det plejer jo nok at kunne optage Folketinget, men jeg må sige om hr. Jørgen Estrup, at man kunne jo godt på et tidspunkt få den opfattelse, at hr. Jørgen Estrup har været for lidt ude at køre i landet vestpå.

Jeg synes ikke, vi skal lave grøfter mellem Østdanmark og Vestdanmark. Jeg ønsker bare,