

der var enige i projektet. Og jeg har noteret mig, at næsten alle partier, der indgår i aftalen, i virkeligheden støtter, at selvfølgelig skulle der være ret til dagpenge efter de her job. Det eneste parti, som ikke har tilsluttet sig det synspunkt, har ikke præsteret et eneste argument imod.

Derfor tror vi på, at hvis man havde taget sig bedre tid og havde haft alle partier med, altså herunder også Enhedslisten, til at gøre aftalen færdig, så var vi kommet længere på det område.

Trafikken er et andet meget positivt element. Det er en god aftale, regeringen, SF og Enhedslisten har indgået med modernisering af skinner. Det var nødvendigt, efter at V og K i så mange år har haft magten over det område. Der er en kapacitetsudvidelse på Københavns Hovedbanegård, mængder af nye tog, halvtimesdrift til Århus, Aalborg, mulighed for øget trafik også ude på de tyndere banestrækninger, stationsåbninger og et område, som vi lagde særlig meget vægt på i forhandlingerne, nemlig 250 mio. kr. til udbygning af nærbaner, specielt omkring Århus og Aalborg. Og når vi har valgt de to byer, så er det selvfølgelig, fordi der allerede er taget gode initiativer vedrørende både Odense og København.

Vi siger til indbyggerne i Nordjyllands Amt, i Århus Amt, i Midtjylland: Her er nogle penge; kom med nogle gode projekter, så får I et løft for jeres kollektive trafik og dermed mulighed for mindre bilos inde i bykernen.

Der har været kritik af den måde, vi finansierer trafikdelen på. Noget kommer fra Københavns Havn. Det siges, at det er Københavns Havns penge. Hertil er at sige, at de rigdomme, der ligger i havnen i dag, stammer fra samfundsskabte værdistigninger på jord og fast ejendom, samfundsskabte værdier, som kun er kommet, fordi havnens arealer ligger, hvor de ligger, nemlig midt i en by, og fordi det er en naturlov i det her samfund, at jord og fast ejendom stiger mere end alt andet i værdi, så er der nogle værdier dér, der kan udnyttes, og selvfølgelig skal samfundsskabte værdier udnyttes samfundsmæssigt, og det sker jo her, hvor det skal bruges til flere tog f.eks.

Vi har selvfølgelig sikret os i aftalen og i det lovforslag, der er på vej, at der fortsat er grundlag for dynamisk drift af trafikhavnen – man bør huske, at Enhedslisten vel er nogle af de største støtter af søtransport her i Folketinget – og selvfølgelig skal vi sørge for, at der er

grundlag for at få styrket søtransporten, så vi får færre lastbiler med gods på vejene.

Der skal ikke være tvivl om, at trafikhavnen skal kunne videreudvikles, og skulle der komme mangel på penge, sådan at man ikke fornemmer, at der er penge nok til trafikhavnen, så bliver der ganske enkelt ikke taget så mange penge ud, som der ellers ligger mulighed for i aftalen.

Vi har også sikret os, at når der skal bygges på de frigjorte havnearealer, så skal det være en blanding af bolig og erhverv, så vi undgår en fortsættelse af den katastrofale udvikling, der hidtil har været, hvor havnefronten i København er blevet spoleret af nye kontormastodonder, som bl.a. Københavns overborgmester har et meget stort ansvar for er blevet sådan, i stedet for et levende miljø med både boliger, herunder almenyttige boliger, og erhverv, så det er et rarere sted at komme og ikke noget, der ligger dødt hen om aftenen.

Det juridiske slagsmål overlader vi gerne til domstolene. Skal der betales erstatning, er der jo ingen tvivl om, at så bliver den betalt. Sådan set er den historie ikke længere.

Vi har tilsluttet os aftalen om voksen- og efteruddannelse. Vi støtter målsætningen om et løft for ufaglærtes muligheder for at få en ordentlig uddannelse, for lavtuddannedes muligheder for at komme videre. Vi er lidt nervøse ved, om rettighederne i loven er stærke nok; de er stort set fraværende. Vi er bange for, at arbejdsgiverne vil blive ved med at undlade at uddanne dem, der har mindst uddannelse, men vi prøver alligevel og har tilsluttet os aftalen med den forudsætning, at hvis målsætningen, som er fin og i orden, ikke opfyldes, er der en garanti om, at hele aftalen genforhandles.

Inden for miljø og økologi: En lang række projekter, som ikke mindst vi har været initiativtagere til – ikke så mange penge, men nogle vigtige projekter. Det er penge til økologisk forskning, der var ved at løbe tør for penge. Det er et spørgsmål om at afsætte penge til økologisk udvikling og økologisk produktion.

Det lille upåagtede element, der er i aftalen, er, at der er afsat penge til, at vi kan få sat gang i produktionen af økologiske varer uden for fødevaresektoren, altså at alt det andet, vi går og bruger, som også kan og skal og bør produceres økologisk, er der nu sat penge af til at komme i gang med, også med støtte til nonprofitvirksomheder, altså dem, der bare skal hvile i sig selv og ikke absolut skal tjene penge til en ejer;