

seret i den del af regeringsperioden, der er gennemført.

Der kan jo aldrig blive hel enighed mellem regeringen og oppositionen om, hvorvidt vi nu har forvaltet opsvinget godt. Vi vil med disse finanslovaftaler i ryggen bevæge os ud i landskabet og gøre os umage for at forvalte opsvinget endnu bedre.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg hørte på et tidspunkt finansministeren – hvis finansministeren har tid, for det er jo tit sådan i Folketinget, at det er en fordel at have sådan en dialog om forskellige emner, og nu drejer det sig om finansloven – sige, at man ikke skulle lade sig distrahere af kendsgerninger. Jeg troede, at det var ment som et råd og ikke som en selverkendelse, men at det er det står jo lysende klart i hvert fald efter finansministerens seneste indlæg, hvor finansministeren bl.a. siger, at han er imponeret over, at jeg kan dreje alt over til at handle om frygten for de fremmede, og jeg ved ikke hvad.

Nu har finansministeren jo nok ikke så meget tid selv, men måske en medarbejder i Finansministeriet kunne ulejliges til at læse Folketingets forhandlinger. Så ville det stå lysende klart for finansministeren, at det eneste, jeg sådan set i mit ordførerindlæg havde om de fremmede, var om den situation på Nørrebro, hvor ambulancefolk nu ikke længere kan komme i fred.

O.k., så skal jeg da være ærlig og sige, at så havde jeg selvfølgelig også noget om udviklingen i volden i samfundet. Der havde jeg nu ikke tænkt på noget specielt i forhold til de fremmede, men det gør finansministeren måske; det ved jeg ikke.

Jeg skal spørge finansministeren i dag, om det er regeringens egen dårlige samvittighed over fremmedpolitikken, der er tale om, når finansministeren udtrykker sig, som han gør.

Finansministeren siger, at man ikke lige her og nu snakker med Dansk Folkeparti, fordi vi er det største fantasifulde fupnummer, så vidt jeg kunne forstå finansministeren. Jeg spørger finansministeren: Var vi også det sidste år, eller er det noget nyt? Sidste år fik man brug for Dansk Folkepartis mandater, og mit fremtids-syn er, at hvis man næste år står og mangler Dansk Folkepartis mandater i at få en kabale til at gå op, jamen så er vi med igen.

Det er jo sandheden, og det står klart efter disse to dages debat, vi har haft nu ved tredjebehandlingen, hvor jeg talrige gange har bedt

hr. Jan Petersen som Socialdemokratiets ordfører og finansministeren om at fortælle, hvordan isolationspolitikken skal føres fremover.

De har ikke villet forholde sig til det, og det er jo nok egentlig et udtryk for, at man er gået fra den, og nu forsøger man sådan at falde tilbage i den almindelige, parlamentariske dagligdag. Det er såmænd da også fint nok for os, og den deltager vi så i. Vi skal så bare udtrykke en stærk forundring over det forløb, socialdemokraterne har været igennem her i løbet af efteråret.

Frank Aaen (EL):

Finansministeren kunne ikke forstå, hvorfor Enhedslisten stemmer imod finansloven.

Jeg kunne jo starte sådan lidt på egne vegne og formulere det på den måde: Jeg vil så nødigt have, at hr. Peter Duetoft næste gang ikke bare kalder finansministeren for borgerlig, men også siger, at hr. Frank Aaen er borgerlig.

Jeg kunne også gå lidt mere ind i aftalen og nævne, at Folketinget om lidt vedtager at beskære bistanden til Afrika gennem FN med om mod 850 mio. kr. Det kan vi ikke stemme for.

Jeg kunne også henvise til, at man putter et par milliarder kroner i politiet, som, hvis de bare brugte de penge, de har i dag, lidt mere fornuftigt, var i stand til både at sikre bedre nærpolti og i det hele taget give befolkningen større tryghed. Det er to spildte milliarder, der ryger dér.

Men den vigtigste grund er, at der mangler en aftale. Der mangler en aftale i bogen, den, der gør, at almindelige mennesker, folkepensionisten, der kun har folkepensionen, bistandsmodtageren, der kun har bistandshjælp, den arbejdsløse, som ikke har andet end dagpengene, som er helt udenfor i dag, alle de udstødte 600.000-700.000 mennesker plus pensionisterne, skulle kunne se ét sted: Her var noget helt klart til mig. Her var det indlysende, at når venstrefløjen og regeringen laver noget sammen, så er der noget for dem i samfundet, der er lavest nede i hierarkiet, noget, de kunne få øje på.

Jeg kan slutte af med at sige til finansministeren: Skal Enhedslisten over i nærheden af at være støtte til en finanslov, så kan jeg love, at så indeholder en sådan finanslov et afsnit, så det ganske klart og tydeligt kan ses af menneskene udenfor, af dem, der har mindst, at her er noget til dem, her er noget, de kan forstå, sådan er det altså åbenbart, når regeringen samarbejder med venstrefløjen.