

lave dumheder. Lad nu være med at gå ud og lave kriminalitet, for så mister I jeres mulighed for som 18-årige at gå hen og få jeres statsborgerskab på en nem måde. I kan erklære jer som danske statsborgere uafhængigt af om vi, jeres forældre, vælger at opretholde vores statsborgerskab fra vores hjemland. Det er jeres afgørelse, men lad være med at gå ud og lave kriminalitet.

I et meget kompliceret samfund som vores kan man nemt komme til at træde ved siden af, og man kan komme til at begå kriminalitet, som hr. Knud Erik Hansen siger. Hvis man gør det – og vi taler om mindre kriminalitet, som hr. Knud Erik Hansen taler om – ja, så vil ens muligheder for at kunne få statsborgerskab, efter man er fyldt 18 år, være ganske nem. Man skal bare søge Justitsministeriets Indfødsretskontor, så bliver man optaget på den efterfølgende lov. Så enkelt er det. Hvorfor så den her voldsomme indignation fra hr. Knud Erik Hansen, når de regler, man bliver behandlet efter, er dem, som SF har tilsluttet sig og stemt for? Jeg forstår det ikke. Jeg forstår ikke, hvorfor SF's ordfører så krampagtigt vil kaste smuds på det regelgrundlag, som SF's ordfører selv har været med til at stemme for.

Jeg respekterer fuldt ud hr. Søren Søndergaards synspunkt i den her sag. Jeg mener også, at hr. Søren Søndergaard og Enhedslisten står i en anden situation. De valgte i Enhedslisten at stå uden for de naturalisationsregler, vi har. Dem har SF og et andet stort flertal tilsluttet sig. Enhedslistens rolle er en anden end SF's.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg må sige, at verden kan blive vendt på hovedet. Da vi indgik aftalen om kontorcirkulæret, så var det ikke for denne gruppe. Det var klart under forudsætning af, at denne gruppe unge, som var opvokset i Danmark, skulle have ubetinget ret til dansk statsborgerskab. Det er det, man fratager dem nu.

Så derfor har dette intet med kontorcirkulæret og den aftale at gøre, snarere tværtimod. Det var det, vi diskuterede før: Om det her i virkeligheden ikke er et brud på det forlig, vi lavede, når man pludselig siger, at den gruppe unge nu også skal ind under kontorcirkulæret.

Men så er der spørgsmålet om udgangspunktet i det her. Vores udgangspunkt har klart været, at hvis man er vokset op i Danmark, så skal man have retten til at blive dansk statsbor-

ger. Ved at lave det her forslag, fratager man de unge retten til at blive danske statsborgere uden betingelser. Det er vores ønske, at det skal de have.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Som tidligere medlem af Indfødsretsudvalget har jeg naturligvis fulgt denne her sag nøje, og vi har diskuteret den grundigt, meget grundigt i SF's folketingsgruppe. Sagen er den, at kontorcirkulæret er blevet lavet med en viden om, hvad det var for en gruppe af mennesker, det rettede sig mod. Og nu beslutter et flertal, at denne gruppe, som kontorcirkulæret skal rette sig mod, bliver udvidet markant.

Vi har under forhandlingerne omkring kontorcirkulæret givet os på en lang række punkter, fordi vi ønskede fred om det her. Vi ønskede fred på det her punkt. Derfor bøjede vi os. Derfor kommer det som en overraskelse for os, at man fra justitsministerens side kommer med et lovforslag, hvor jeg må indrømme, at Dansk Folkepartis forslag stort set svarer til det.

Det forekommer os ganske besynderligt, at hr. Knud Erik Hansen nu skal hives frem som en specielt afart af SF's folketingsgruppe. SF's folketingsgruppe står bag alt, hvad hr. Knud Erik Hansen har sagt.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Knud Erik Hansen sagde for lidt siden, at kontorcirkulæreaftalen blev indgået under forudsætning af, at denne gruppe unge, vi her taler om, fortsat kunne erklære sig, og fru Anne Baastrup var jo inde på samme tankegang.

Jeg tror, at jeg har sagt det tidligere: Jeg er vel en af de få personer, der har deltaget i samtlige – i samtlige – møder og forhandlinger om kontorcirkulæret, og de har været mange og har strakt sig over 1½-2 år eller så. Jeg er altså nødt til at sige, at det er muligt, at SF havde den forudsætning, men SF glemte at udtale den. Erklæringsreglerne har ikke været nævnt på et eneste møde i hele det forhandlingsforløb. Jeg har fuld respekt for, at det har været SF's forudsætning for at indgå kontorcirkulæret, men det er altså klogt, hvis man indgår en aftale på visse præmisser og forudsætninger, at man så får dem op på bordet. At man siger det, så det dog må stå helt klart for aftaleparterne, at det var forudsætningen. Det er ikke sket i det her forløb.