

tidligere regering – altså Schlüterregeringen – og nu den siddende regering mere eller mindre har sovet i timen? Hvorfor sørgede man ikke for i tide at regulere de vederlag og lønninger osv. ind, således at de fulgte, hvad der gælder på det øvrige arbejdsmarked? Det virker lidt underligt for befolkningen, at man kommer her ca. 10 år efter og siger, at nu er der det og det efterslæb, når man så har vidst det hele tiden. Hvorfor er der så ikke nogen, der har haft hår på brystet til at få rettet disse ting?

Det er bare nogle spørgsmål, som helt klart rejser sig i vores hoveder, og vi har utrolig svært ved at forstå, at man så kan komme så mange år efter og gøre krav på at få reguleret lønningerne med så store procenter.

Jeg vil også gentage her, at jeg mener, det kaster os ud i nogle store problemer i relation til de forestående overenskomstforhandlinger. Og jeg synes, det er en frygtelig dobbeltmoral, når landets økonomiminister går ud allerede nu og appellerer til lønmodtagerorganisationer om at vise utrolig stor løntilbageholdenhed ved de forestående overenskomster med den ene hånd, når hun så samtidig med den anden hånd rask og frejdigt går ud og står i spidsen for sit parti, Det Radikale Venstre, for at få lønningerne bragt op i det her plan, som nu er tilfældet.

Der har været stor debat om det dér med eftervederlaget til folketingsmedlemmer, og Dansk Folkeparti er også blevet kritiseret for, at vi ikke ville gå med til at trække, allerede når folketingsmedlemmer går ud, hvis de har ekstra indtægter.

Det vil vi ikke det første år, fordi de nugældende regler – og det er det, jeg lægger meget vægt på – er sådan, at et folketingsmedlem kan oppebære vederlaget 1 år uden nogen form for træk. Så kan man ikke gå hen og lave nogle regler, der kraftigt forringer disse regler for folketingsmedlemmer, og det er en af årsagerne til, at Dansk Folkeparti ikke har kunnet støtte det ændringsforslag, der har været om det foretagende.

Jeg ved godt, at nu kommer fru Margrete Auken herop med sine sædvanlige bemærkninger til mig om det her spørgsmål, og dem skal jeg beredvilligt svare på, hvis ikke fru Auken allerede nu har forstået, hvad vi mener. Men vi stemmer imod de forslag om et øjeblik.

Livet skal gå videre, og vi skal se at få lavet noget andet vigtigt lovgivningsarbejde herinde på Christiansborg, så vi vil gerne have denne sag afsluttet inden nytår. Vi har været angrebet

for ikke at ville være med til at udskyde behandlingen til efter nytår, og jeg vil gerne gentage for Folketinget, at alle spørgsmål, der har været stillet, både til finansministeren og gennem Udvalget for Forretningsordningen, hvor dette lovforslag behandles, er blevet besvaret klart og utvetydigt. Så er der faktisk ikke noget belæg for at kræve en lov udsat, når man har fået besvaret alle de spørgsmål, man har ønsket at få besvaret.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg gør mig intet håb om, at det skal gå op for Dansk Folkeparti, hvordan den gældende ordning er, men så må jeg hellere forklare resten af Folketinget det.

Sådan som den gældende ordning er, skal man have været medlem af dette Ting i 12 år for at få 12 måneders eftervederlag. Men det er der ikke ret mange af dem, der er gået ud herfra, der har fået, som regel har de været medlemmer mellem 6 måneder og 12 år og har fået mellem 6 og 12 måneders eftervederlag.

Det, vi får nu, er en kraftig forbedring fra dag et. Efter få måneders medlemskab kommer man op på en meget høj efterbetaling. Og det er pinligt igen at høre Dansk Folkeparti, der stort set altid har sagt: Bare vi kunne mildne lidt på lønforhøjelserne. For alle de forslag, hvor der havde været en chance for at mildne på dem, har de begærligt stemt imod.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Den mest begærlige må jo være fru Margrete Auken, fordi hun fra første færd har startet det her og støttet de kraftige lønforhøjelser, så jeg synes, det er en helt unødvendig og til dels nærmest perfid bemærkning at komme med.

Men man kan faktisk ikke forvente sig ret meget andet fra fru Margrete Aukens side. Hun taler utrolig nedladende til folk, og at hun er præst i den danske folkekirke, må jeg sige at jeg faktisk ryster på hovedet af, for næstekærlighed har hun ikke meget af.

Formanden:

Fru Jette Gottlieb som ordfører.

Jette Gottlieb (EL):

Jeg tror ikke, Folketinget særlig tit tænker på, at det i meget vid udstrækning er Folketingets flertal, der definerer, hvad et rimeligt leve-