

Spm. nr. S 634

Til miljø- og energiministeren (25/11 99) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren give sin vurdering af, hvem der har bevisbyrden omkring miljø- og sundhedsbeskyttelse, når Kommissionen i sin beslutning vedrørende de danske regler omkring creosot forudsætter, at Danmark skal acceptere, »at creosot kan markedsføres og anvendes, når det er foreneligt med behovet for at beskytte sundhed og miljø?«

Begrundelse

Af besvarelsen af spørgsmål nr. S 430 fremgår det, at Kommissionen i sin beslutning vedrørende de danske regler omkring creosot forudsætter, at Danmark skal acceptere, »at creosot kan markedsføres og anvendes, når det er foreneligt med behovet for at beskytte sundhed og miljø.« Stadig ifølge besvarelsen har Miljøstyrelsen oplyst, »at med den nuværende viden om creosot er det ikke sandsynligt, at en sådan forenelighed kan dokumenteres.«

Med denne formulering har Miljøstyrelsen tolket Kommissionens krav således, at det er en eventuel producent, som skal dokumentere, at et creosotholdigt produkt ikke skader miljø og sundhed. Imidlertid viser de hidtidige erfaringer med EU-systemet, at bevisbyrden måske snarere er omvendt, nemlig at det er myndighederne, som skal bevise, at produktet ikke er foreneligt med behovet for at beskytte sundhed og miljø.

Hvis det sidste er tilfældet, indebærer Kommissionens beslutning vel, at en producent af et creosotholdigt produkt, som producenten hævder er foreneligt med behovet for at beskytte sundhed og miljø, med EU i ryggen må markedsføre produktet i Danmark indtil den danske stat kan dokumentere, at denne påstand ikke er rigtig.

Svar (7/12 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Kommissionen tager i sin beslutning af 26. oktober 1999 stilling til, om kapitel 7 i lov om kemiske stoffer og produkter om godkendelsesordningen for bekæmpelsesmidler fortsat kan an-

vendes til de godkendelsespligtige træbeskyttelsesmidler, der indeholder creosot.

I artikel 1 i Kommissionsbeslutningen godkendes bestemmelserne i lov om kemiske stoffer og produkter om markedsføring og anvendelse af creosot, *forudsat* at de anvendes på en sådan måde

- at direktivets BaP-grænser ikke overskrides og
- at creosot kan anvendes og markedsføres, når det er foreneligt med behovet for at beskytte sundhed og miljø.

I beslutningens anden forudsætning udtrykker Kommissionen, at godkendelsesordningen må administreres konkret på en sådan måde, at creosotholdige træimpregneringsmidler må bedømmes individuelt, sag for sag, på samme måde som Miljøstyrelsen behandler andre sager efter kapitel 7.

Reglerne herom står i kemikalielovens § 35, stk. 1, hvorefter godkendelse ikke kan meddeles til stoffer og produkter, som i forbindelse med anvendelsen eller den dermed forbundne håndtering og opbevaring er eller på grundlag af foreliggende undersøgelser eller erfaringer formodes at være særligt farlige for sundheden eller særlig skadelige for miljøet. Miljøstyrelsen træffer afgørelse på grundlag af en ansøgning, hvor det er ansøgeren, der indsender den nødvendige dokumentation, jf. § 34 i kemikalieloven. De præcise krav for, hvilke oplysninger en ansøgning skal indeholde, fremgår af bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler (bekendtgørelse nr. 241 af 27. april 1998).

Det er dermed ansøgeren, der har pligt til at fremskaffe de nødvendige beviser for, at bekæmpelsesmidlet opfylder godkendelsesbetingelserne, herunder at anvendelsen er foreneligt med behovet for at beskytte sundhed og miljø.

Spm. nr. S 681

Til skatteministeren (1/12 99) af:

Sonja Albrink (CD):

»Vil ministeren redegøre for de problemer, som er opstået som følge af, at visse skatteregioner tilsyneladende har fortolket § 2 i Lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (justering af afgiftsskalaer m.v. for brugte køretøjer) (Lov nr. 837 af 17. november 1999) således, at sidste frist for afgiftsberigtig-