

kan begrundes at planlægge for én butik eller et nærmere fastsat antal butikker med en højere fastsat maksimal butiksstørrelse, samtidig med at lovens formål og målet for amtets samlede detailhandelsstruktur opnås.

Spm. nr. S 610

Til miljø- og energiministeren (23/11 99) af:
Søren Kolstrup (EL):

»Er det i overensstemmelse med planlovens bestemmelser, såfremt redegørelsen for den del af kommuneplanen, der indeholder rammer for forsyningen med butikker, udskydes til en senere planlægningsmæssig vurdering, således som der er blevet argumenteret med i et notat til Københavns Borgerrepræsentation i tilknytning til dennes behandling af kommuneplanstillægget vedrørende butiksstuktur?«

Begrundelse

Københavns Magistrat har i et notat til Borgerrepræsentationens møde den 18. november 1999 anført, at det pågældende kommuneplansforslag omfattende detailhandelsstrukturen, som var til behandling denne dag, »ikke er i strid med planlovens regler, fordi beslutningen om butikker ud over de henholdsvis 3.000 m² og 1.000 m² i niveau 2-centrene udskydes til en senere planlægningsmæssig vurdering«.

Dette mener spørgeren ikke indfrier planlovens nye krav til, hvad kommuneplanen skal indeholde, jf. planlovens bestemmelse om, at »redegørelsen for den del af kommuneplanen, der indeholder rammer for forsyningen med butikker, skal indeholde oplysning om de særlige planlægningsmæssige begrundelser for fastsættelse af eventuelle butiksstørrelser på mere end 3.000 m² bruttoetageareal for dagligvarebutikker eller 1.000 m² bruttoetageareal for udvalgs-varebutikker«.

Svar (7/ 12 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Efter planlovens regler skal regionplanen indeholde retningslinjer for den samlede detailhandelsstruktur i amtet. I Københavns Kommune er

kommuneplanen tillige regionplan. Kommuneplantillægget skal således fastlægge hele detailhandelsstrukturen.

Gives der mulighed for butikker over 3.000 m² bruttoetageareal for dagligvarebutikker og 1.000 m² bruttoetageareal for udvalgsvarebutikker skal såvel redegørelsen til regionplanen som redegørelsen til kommuneplanen indeholde oplysninger om de særlige planlægningsmæssige begrundelser.

Planlægningsmæssig stillingtagen til en del af den samlede detailhandelsstruktur kan ikke udskydes til senere. Men planen for den samlede detailhandelsstruktur kan ændres senere, under iagttagelse af lovens formål og bestemmelser.

Spm. nr. S 611

Til miljø- og energiministeren (23/11 99) af:
Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren nærmere præcisere, hvad en regionsplan henholdsvis en kommuneplan skal indeholde angående særlige begrundelser for at planlægge med overskridelser af planlovens angivelse af maksimale butiksstørrelser, herunder om planerne skal indeholde de konkrete begrundelser, som senere kan accepteres i tilknytning til konkrete butiksprojekter, eller om det er tilstrækkeligt at angive, at såfremt der senere kan fremføres særlige begrundelser, vil der kunne tilladelse overskridelser?«

Begrundelse

Ministeren har nu i tre tilfælde (amterne Århus, Ribe og Vejle) gjort indsigelse mod de nye regionsplaners indhold vedrørende butiksstørrelser og opfyldelsen af planlovens nye bestemmelser herom i regionsplanerne. Københavns Borgerrepræsentation har netop vedtaget at sende sit forslag til ændret kommuneplan omkring detailhandel i høring og har under debatten herom afvist, at dette forslag heller ikke opfylder planlovens krav til ny kommuneplan.

Der er således behov for nærmere at få præciseret minimumskravene til, hvad der forstås ved, at der i regionsplaner og kommuneplaner skal oplyses om de særlige planlægningsmæssige begrundelser omkring overskridelser af