

planlovens rammer for kommende butiksstørrelser.

Svar (7/12 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at svaret præciserer kravene til en særlig planlægningsmæssig begrundelse.

Det er ikke tilstrækkeligt at angive, at »såfremt der senere kan fremføres særlige begrundelser, vil der kunne tillades overskridelser«. En sådan formulering forudsætter vedtagelse af en ny plan.

Med hensyn til at præcisere den særlige planlægningsmæssige begrundelse, henvises til mit svar på spørgsmål S 609.

Kommuneplanmyndighedens mulighed for at benytte en særlig planlægningsmæssig begrundelse ligger inden for retningslinjerne i gældende regionplan. Kommuneplanmyndigheden har en selvstændig forpligtelse til at varetage lovens formål og bestemmelser i kommuneplanlægningen.

Spm. nr. S 612

Til miljø- og energiministeren (23/11 99) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes der sikres en koordineret planlægning af butikstrukturen i hovedstadsområdet, herunder om ministeriet forholder sig til de overordnede fælles rammer, som de tekniske direktører i de 5 enheder i hovedstadsområdet har fastlagt som grundlag for de enkelte enheders forslag til tillæg til regions- og kommuneplaner, og om dette kan påvirke det konkrete indhold i de udarbejdede forslag, som derfor bør afvente, at det fælles grundlag er godkendt af ministeriet?«

Begrundelse

Ifølge planlovens § 6, stk. 4, skal regionsplanlægningen ske på grundlag af en vurdering af udviklingen i hovedstadsområdet som helhed. Der er nu udarbejdet et sådant fælles grundlag for butiksområdet, og med spørgsmålet ønskes belyst, hvilke konsekvenser det har for de en-

kelte enheders planarbejde, såfremt ministeriet ikke kan acceptere de forudsætninger, der fastlægges i det fælles grundlag.

Svar (7/12 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det fremgår af planlovens § 6, stk. 4, at regionplanlægningen i hovedstadsområdet skal udføres på grundlag af en vurdering af udviklingen i området som helhed.

De 5 regionale planmyndigheder i hovedstadsområdet har valgt at tilstræbe et fælles et udgangspunkt for de 5 planmyndigheders planlægning. De 5 har desuden valgt at tilstræbe en fælles tidsplan.

Det »fælles grundlag« tager ikke stilling til den samlede detailhandelsstruktur i hovedstadsregionen eller den samlede detailhandelsstruktur i den enkelte planlægningsenhed men foreslår nogle hovedlinjer og rammer for planlægningen. Det fælles grundlag har ikke karakter af et planforslag, der skal i offentlig høring m.v. efter planloven, men kan betragtes som et praktisk udgangspunkt for den enkelte regionplanmyndigheds egen planlægning. Ministeriet tager derfor ikke stilling til det »fælles grundlag«, men til vedtagne planforslag og de deri indeholdte retningslinjer og redegørelser. Når det sker, vil det fælles grundlag og de dertil hørende 5 detailhandelsanalyser indgå i ministeriets vurdering.

De 5 regionplanmyndigheder tilstræber fortsat en fælles tidsplan, dvs. en nogenlunde samtidig offentliggørelse af de 5 planforslag. Det lykkes måske ikke helt, men jeg vil sikre, at de 5 planforslag for den samlede detailhandelsstruktur ses i sammenhæng. Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål S 2986.

Spm. nr. S 613

Til miljø- og energiministeren (23/11 99) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Er ministeren enig i den betragtning, at den eksisterende overkapacitet i hovedstadsområdets butikker - et areal svarende til en omsætning på 13-14 mia. kroner - ikke eksisterer om 10-15 år, fordi omsætningen pr. kvadratmeter i de eksisterende butikker fortsat vil falde, og at man i