

beregningen af det samlede butiksbehov for hovedstadsområdet derfor ikke behøver at tage hensyn til denne overkapacitet i butiksareal, når rammerne for ny butiksudbygning fastlægges for de kommende år?»

Begrundelse

I det fælles grundlag for, hvad der er plads til af nye butiksarealer i hovedstadsområdet, som er udarbejdet af de tekniske direktører for de 5 enheder i hovedstadsområdet, anføres det, at de eksisterende butikker i 1997 rummede en kapacitetsreserve på 13,5 mia. kr., hvilket svarer til et butiksareal på 450.000 m². Imidlertid konkluderes, at denne kapacitetsreserve opsuges, såfremt den hidtidige udvikling med øget konkurrence og stadig mindre omsætning pr. kvadratmeter fortsætter, og kapacitetsreserven medregnes slet ikke i dækningen af omsætningsforøgelsen.

Dermed har det fælles grundlag slet ikke taget højde for, at den nye planlov netop skulle hindre en yderligere udsultning af de eksisterende butikker, men tværtimod forudsætter, at der ikke sker nogen ændring i den udvikling, som netop er et væsentligt formål med den nye planlovs bestemmelser vedrørende butiksstrukturens udvikling.

Med spørgsmålet ønskes belyst, hvorvidt ministeren er enig i betragtningerne i det fælles grundlag eller enig med spørgeren i, at overkapaciteten skal indgå i dækningen af den kommende øgede efterspørgsel.

Svar (7/12 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Det henvises i begrundelsen for spørgsmålet til et notat, det i spørgsmål 612 nævnte fælles notat, som jeg ikke har taget stilling til, jf. mit svar på spørgsmål 612.

Som udgangspunkt må det indgå i de planlægningsmæssige vurderinger, hvor stor en del af en omsætning i planperioden frem til 2013, der kan optages af de eksisterende butikker og af de butiksforandringer, der ikke forudsætter lokalplanlægning. Det må også vurderes, hvor stor en del af en ventet omsætningsstigning, der resulterer i en større varemængde og dermed i et eventuelt behov for mere butiksareal. Desuden må det indgå at en stigende del af hande-

len fremover vil ske som elektronisk handel, hvor varer leveres direkte fra lager til forbruger.

Vurderingerne har betydning for, hvor meget nyt detailhandelsareal, der kan planlægges for i planperioden i de enkelte centerområder.

Spm. nr. S 614

Til miljø- og energiministeren (23/11 99) af:
Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt den igangsatte høring og den videre planlægningsproces omkring kommuneplantillægget vedrørende detailhandel for Københavns kommune kan påvirkes af ministeriets vurdering af det samlede planlægningsgrundlag for hovedstadsområdet, og om eventuelle ændringer heri i givet fald kan bevirke, at høringsproceduren skal startes forfra, fordi forudsætningerne er ændret?«

Begrundelse

Med spørgsmålet ønskes belyst, hvorledes en ministeriel underkendelse af det fælles grundlag vil gribe ind i den netop igangsatte høring omkring Københavns kommuneplanstillæg, som er udarbejdet på baggrund af forudsætningerne i det fælles grundlag, herunder om en ændring af det fælles grundlag medfører, at høringsprocessen skal starte forfra på basis af et nyt forslag.

Svar (7/12 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Når der skal tages stilling til de 5 regionplantillæg vil forslag og tilhørende redegørelser blive vurderet efter lovens formål og bestemmelser, på samme måde som ministeriet har vurderet de tre hidtil offentliggjorte regionplanforslag, jeg har gjort indsigelse imod. Det fælles grundlag og de bagved liggende 5 analyser vil, som nævnt i mit svar på spørgsmål S 612, indgå i vurderingen af planforslagene.

Efter planlovens § 27, stk. 3 kan der foretages ændringer af det offentliggjorte forslag i forbindelse med dets endelige vedtagelse. Berører ændringen på væsentlig måde andre myndigheder eller borgere end dem, der ved indsigelse har foranlediget ændringen, kan vedtagelse af pla-