

ikke ønskede at påføre dømte en yderligere gældsbyrde under afsoningen, når de pågældende reelt var uden mulighed for at skaffe sig en indtægt under afsoningen bortset fra vederlag for beskæftigelse i fængslet.

Indsatte, der har indtægtsgivende arbejde i eller uden for fængsel eller arresthus, blev ved ophævelsen af pligten til at betale for afsoningsomkostninger bedre stillet end personer uden for afsoningssystemet, der har indtægt, idet de under afsoningen ikke har udgifter til kost og logi.

Med henblik på at modvirke denne utilsigtede virkning af ophævelsen af pligten til at betale afsoningsomkostninger indgår der i det forslag til en straffuldbyrdelseslov, der forventes fremsat i denne måned, en bestemmelse, hvorefter denne personkreds skal betale for opholdet.

---

#### Spm. nr. S 685

Til kulturministeren (2/12 99) af:

**Jens Rohde (V):**

»Vil ministeren fremsende dokumentation for sine gentagne udtalelser i tv og dagblade om, at TV3 har overtrådt dansk lovgivning i forbindelse med spørgsmålet om rettighederne til fodboldlandskampen Israel-Danmark?«

#### Svar (8/12 99)

**Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):**

Som jeg oplyste i mit svar på spørgsmål nr. S 513, ville det kunne indbringes for domstolene, hvis en dansk tv-station ikke rettede sig efter Konkurrencerådets udtalelse om prisfastsættelse ud fra forholdene i et konkurrencebaseret marked. Domstolene ville så kunne tage stilling til, om tv-stationen havde opfyldt sin forpligtelse til at sikre, at enerettigheder til en vigtig begivenhed ikke udnyttes på en sådan måde, at en betydelig del af befolkningen forhindres i at kunne følge den i landsdækkende gratis tv.

Jeg kan kun beklage, hvis nogen har fået indtryk af, at jeg mente, at TV 3 overtrådte dansk lovgivning. Det gjorde de selvsagt ikke, allerede fordi de er placeret i Storbritannien.

#### Spm. nr. S 686

Til kulturministeren (2/12 99) af:

**Jens Rohde (V):**

»Er det ministerens generelle politik, at man som udøvende magt uden nogen form for dokumentation endsige domstolsprøvelse offentligt kan hænge private virksomheder ud som lovbyggere, og vil ministeren i bekræftende fald redegøre for grundlag og berettigelse hertil?«

#### Svar (8/12 99)

**Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):**

Nej, det er ikke min politik, at man som udøvende magt kan hænge private virksomheder ud som lovbyggere. Jeg kan i øvrigt henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. 685.

---

#### Spm. nr. S 687

Til statsministeren (2/12 99) af:

**Jens Rohde (V):**

»Finder statsministeren det berettiget og betimeligt, at kulturministeren har sammenblandet den udøvende og dømmende magt ved udokumenteret og uden domstolsprøvelse gentagne gange offentligt at anklage TV3 for lovbrud i forbindelse med spørgsmålet om rettighederne til fodboldlandskampen Israel-Danmark, og er det udtryk for regeringens generelle politik, at private virksomheder af regeringen kan udsættes for beskyldninger om lovbrud uden dokumentation herfor, og hvis dette ikke er tilfældet, vil regeringen da offentligt give TV3 en undskyldning for at have sat stationen i miskredit ved uberettiget at have anklaget stationen for lovbrud?«

#### Svar (13/12 99)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg kan henvise til kulturministerens besvarelse af 8. december 1999 af spørgsmål nr. S 685 og S 686, der er stillet af spørgeren.