

**Spm. nr. S 716**

Til sundhedsministeren (3/12 99) af:

**Preben Rudiengaard (V):**

»Vil ministeren vurdere betimeligheden af, at salget af kontaktlinser uden styrke ikke er omfattet af lov om optikere?«

**Begrundelse**

Formålet med lov om optikere er at sikre, at personer, som har behov for kontaktlinser, bliver udstyret med linser, som dels korrigerer synsdefekten og ligeledes ikke skader øjets hornhinde og slimhinde, da en kontaktlinse må betragtes som en form for fremmedlegeme.

Nu er der udviklet en »trend«, hvor flere og flere af kosmetiske årsager benytter plane farvede kontaktlinser uden styrke. Disse linser kan købes hvor som helst, kan være af variabel kvalitet og kan give anledning til initative og andre øjenskader, såfremt de benyttes forkert og hygiejnen ikke er optimal.

Spørgeren er vidende om, at disse linser er omfattet af lov om produktsikkerhed, som administreres af Forbrugerstyrelsen. Jeg skal henviser til Sundhedsstyrelsens brev af 15. oktober til Danmarks Optikerforening.

Spørgeren skal anmode ministeren om at vurdere, hvorvidt de sundhedsmæssige risici ved brug af disse linser ikke indicerer, at linserne kun kan sælges ved særlig rådgivning og i den fornødne kvalitet.

**Svar (9/12 99)**

**Sundhedsministeren (Carsten Koch):**

Jeg kan bekræfte, at brugen af kontaktlinser uden styrke ikke er omfattet af lov om optikere, men af lov om produktsikkerhed, der administreres af Forbrugerstyrelsen.

Dette er begrundet i, at kontaktlinser uden styrke udelukkende bruges af kosmetiske - og ikke af helbredsmæssige - årsager. Der er således ikke tale om nogen form for behandlingsformål forbundet med brugen af disse linser.

Der foreligger ifølge Sundhedsstyrelsen ingen oplysninger vedr. eventuelle risici ved brug af kontaktlinser uden styrke.

Sundhedsstyrelsen skønner pr. oktober 1999, at salget af plane, farvede kontaktlinser årligt andrager 75 - 100 stk. på landsplan, men at et

eventuelt stigende internetsalg kan vanskeliggøre overblikket over omfanget af anvendelsen af linser til kosmetisk brug.

Jeg finder på denne baggrund ikke behov for at iværksætte en særregulering af området.

Jeg har med kopi af dette spørgsmål og svar underrettet Forbrugerstyrelsen om det nævnte kontaktlinsebrug.

**Spm. nr. S 682**

Til justitsministeren (1/12 99) af:

**Karen Rønde (V):**

»Vil ministeren definere »svage indsatte« og »udnyttelse fra medindsattes side« (jf. svar på spørgsmål nr. S 527), vil ministeren uddybe, hvad der nøjagtigt skal til, førend et ønske om et lukket fængselsafsnit for kvinder følges (jf. svar på spørgsmål nr. S 527), vil ministeren redegøre for, om kvinder på fængselsafdelinger forbeholdt kvinder på noget tidspunkt er sammen med mænd, f.eks. i fritiden eller i arbejdssituationer (jf. svar på spørgsmål nr. S 527), og vil ministeren redegøre for baggrunden for nedsettelsen af det udvalg, der er omtalt i svar på spørgsmål nr. S 527?«

**Svar (13/12 99)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Spørgeren har bl.a. bedt om at få defineret nogle ord, der er anvendt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 527.

Som det fremgår af indstillingen fra marts 1996 afgivet af Arbejdsgruppen vedrørende »svage« indsatte i kriminalforsorgens anstalter og arresthuse, er en »svag« indsat defineret bredt »som enhver, over for hvem der er behov for at iværksætte en særlig indsats, for at de kan gennemføre en rimelig afsoning, hvilket bl.a. vil sige en afsoning uden tvungen isolation«. Ved »udnyttelse fra medindsattes side« forstås forskellige overgreb i form af bl.a. vold og trusler.

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål S 527, er der for tiden nedsat et udvalg, der overvejer fordelingen af indsatte, herunder også placeringen af kvindelige afsonere. En stillingtagen til spørgsmålet om oprettelse af særafdelinger for kvinder afventer dette udvalgs overvejelser.