

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Når jeg svarede hr. Frank Dahlgaard på de foregående spørgsmål, var det, fordi jeg fandt, der var en eller anden form for relevans i forhold til det, der er min ressort som ansvarlig minister over for Folketinget, netop produktion og eksport af fødevarer. Men dette spørgsmål er klart uden for min ressort, og derfor vil jeg ikke begive mig ud i den debat med hr. Kristian Thulesen Dahl her i Folketingssalen.

Keld Albrechtsen (EL):

Så vil jeg godt spørge ministeren: Når nu ministeren tager spørgsmålet om landbrugseksporten ind i debatten om euroen, kan vi så ikke være enige om i hvert fald én ting, nemlig at hvad enten vi er med i euroen eller er uden for euroen, er det hamrende ligegyldigt for landbrugseksporten?

Jeg håber, ministeren vil bekræfte, at sådan er det, for hvis ministeren ikke vil bekræfte, at sådan er det, må vi konstatere, at så har ministeren som formand for dette socialdemokratiske udvalg tænkt sig at lægge et debatniveau, der sikrer en gennemgribende usaglig debat i tiden fremover. Men jeg vil ikke mistænke ministeren for at have det sigte, og derfor håber jeg bare, ministeren vil bekræfte, at selvfølgelig har det ikke nogen betydning for landbrugseksporten, hvordan man stemmer ved en kommende folkeafstemning om euroen.

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Jeg må sige til hr. Keld Albrechtsen, at nu er vi igen på kanten af det, som jeg i realiteten synes det er fair at jeg skal debattere som ressortansvarlig. Men jeg bliver nødt til at sige til hr. Keld Albrechtsen: Det er jeg uenig i. Jeg mener, det er vigtigt for det danske samfund, for erhvervslivet, at vi får den sikkerhed, som euroen giver. Jeg mener ikke, det er hip som hap. Så derfor kan jeg ikke bekræfte hr. Keld Albrechtsens udsagn.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 28

Keld Albrechtsen (EL):

Det fremgår af forskellige artikler i dagspressen i dag, at Europa-Kommissionen formentlig i morgen vil vedtage den nye hvidbog om fødevarer, og her vil der komme til at stå ganske

mange smukke ord om sikringen af vore fødevarer. Men ét problem er helt afgørende ifølge den artikel, der er i Politiken, nemlig at det fødevareagentur, som vil blive oprettet, kan forbrugerne ikke have tillid til, fordi der her vil kunne ansættes videnskabelige eksperter, der finansieres af industrien, og man kan ikke engang få oplyst, hvem der betaler disse eksperters løn.

Det vil altså betyde, at de ting, der kommer fra dette fødevareagentur, vil forbrugerne ikke kunne have tillid til, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om ministeren – og det er jo en hastesag – inden Kommissionens møde i morgen vil rette henvendelse til Kommissionen og kræve at få det punkt ændret.

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Nu er det jo sådan, at der vel i realiteten er ganske få mennesker, der præcis ved, hvad der kommer til at stå i det, der bliver offentliggjort i morgen, og derfor synes jeg, det ville være lidt på kanten at begynde at rette henvendelse om noget, når vi egentlig ikke aner, om det kommer til at stå der eller ej.

Jeg har også læst aviser i dag, jeg har også hørt forskellige underretninger undervejs, og derfor vil jeg gerne sige, hvad min principielle holdning er til et fødevareagentur. Som punkt 1 mener jeg, at tanken som sådan er rigtig. Jeg tror, vi har brug for at få flyttet diskussionen op i lyset og måske gøre den mere troværdig, end mange oplever den i dag, og derfor synes jeg, det kunne være udmærket, om man kunne lave en konstruktion, hvor man på et højt fagligt grundlag har et agentur, som kunne rådgive og vejlede og måske også i det hele taget undersøge, hvad der er af problemer, når vi taler fødevarer generelt i Europa.

Min indgangsvinkel til et sådant agentur skulle være to ting: for det første høj troværdighed og dermed også gennemskuelighed af den måde, rådgivningen bliver til på, og for det andet, at det politiske ansvar ikke skal flyttes over til et eller andet agentur og dermed til nogle professionelle på området. Ansvaret skal fortsat ligge i det politiske system, dvs. her i Folketinget, i Kommissionen og i Rådet. Det er den principielle indgangsvinkel, jeg vil have, når vi når frem til helt konkret at skulle diskutere et agentur, og det synes jeg er spændende.

Jeg synes ud fra det, jeg har forstået af nogle af de kommentarer, der har været om det, der bliver fremlagt for Kommissionen i morgen, at