

Sammen med denne sag foretoges:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 116: Forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser, lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond, lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om sikring mod følger af arbejdsskade. (Ændring af ledelsesbestemmelser, regnskabsår m.v.).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).
(Fremsat 2/12 99).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Bjarne Laustsen (S):

I Socialdemokratiet finder vi, der er god mening i, at der er ens vilkår for virksomheder inden for samme branche, og derfor støtter vi den regelharmonisering og regelforenkling på pensions- og forsikringsområdet, som både L 115 og L 116 er udtryk for. Den lempelse, der ligger i, at to finansielle virksomheder inden for samme delsektor får mulighed for at udøve bestemmende indflydelse i ikkefinansielle virksomheder, finder vi velbegrunnet.

Endvidere sker der med de to lovforslag nogle præciseringer af gældende regler, bl.a. om Finanstilsynets adgang til at foretage inspektioner uden retskendelse.

Den præcisering, der ligger i L 115 i forbindelse med udvidelsen af adgangen for finansielle virksomheder til at lade kundeoplysninger cirkulere mellem datter- og moderselskab, indeholder et klokkeklart forbud, når det gælder anvendelse til markedsføring og kunderådgivning, og det præciseres, at oplysninger om rent private forhold ikke må videregives. Det finder vi i Socialdemokratiet meget væsentligt.

Socialdemokratiet støtter med andre ord begge lovforslag.

Pia Larsen (V):

Lovforslagene medfører en lempelse for finansielle virksomheders, herunder pensionskassers, ATP's, AES' og LD's, mulighed for at udøve bestemmende indflydelse i ikkefinansielle virksomheder, og samtidig udvides adgangen til at videregive kundeoplysninger til finansielle virksomheders moderselskaber.

I forbindelse med disse to ting – altså videregivelse af kundeoplysninger og finansielle virksomheders bestemmende indflydelse i ik-

kefinansielle virksomheder – skal jeg henvise til min ordførertale vedrørende L 112, L 113 og L 114.

Med hensyn til lov om forsikringsvirksomhed er der en bestemmelse om, at aktuaren ikke længere må være medlem af direktionen. Dog er det sådan, at hvis aktuaren i dag er medlem af direktionen, må aktuaren gerne fortsætte med dette, men nye aktuarer må altså ikke.

I Venstre er vi ikke helt overbevist om, at man ikke er i stand til at holde tingene adskilt, så man er uafhængig af ledelsen, men det vil vi dyrke lidt under udvalgsarbejdet.

Bortset fra disse indvendinger er vi som udgangspunkt positive over for lovforslagene.

Pernille Sams (KF):

For mig at se er det to lovforslag, som med fordel kunne have været behandlet sammen med de tre forslag, vi netop har behandlet, fordi mange af problemstillingerne og formuleringerne i disse to forslag er identiske med indholdet af dem, vi lige har været igennem. Derfor vil jeg også, for så vidt angår alle fællestingene, henvise til min ordførertale for L 112, L 113 og L 114.

Det betyder, at lempelsen af reglerne for de finansielle virksomheders muligheder for at udøve bestemmende indflydelse er vi negative over for. De er præciseret i specielt L 116, og selv om det er en gentagelse, vil jeg bare lige for god ordens skyld sige det.

De meget få branchespecifikke ændringer, som findes i de to nærværende lovforslag, har vi ingen problemer med. Det er de mere generelle elementer, som volder os problemer. De er gengangere fra sidst, så jeg henviser til min tale ved behandlingen af L 112.

Ole Sohn (SF):

For så vidt angår det første lovforslag, vil jeg sige, at jeg er fuldstændig enig i det, SF's ordfører sagde i første og anden runde under den foregående debat, så derfor skal jeg ikke tilføje meget nyt.

De øvrige elementer i lovforslagene ser jeg ikke som særlig problematiske, så jeg skal blot henvise til, hvad jeg én gang har sagt.

Egil Møller (DF):

Lovforslag nr. L 115 åbner mulighed for, at to finansielle selskaber fra samme sektor skal kunne øve bestemmende indflydelse i erhvervs-