

have bestemmende indflydelse. Det er forkert, og jeg beklager. Men et forsikringsselskab og en bank kan have bestemmende indflydelse i dag, men altså ikke to fra samme sektor ud fra den betragtning, at det er svært at begrunde, og det er så det nye i lovforslaget.

Så glemte jeg også en anden ting, og det drejer sig om realkreditlovforslaget, nr. L 113, hvor Skatteministeriet har vurderet, at det kræver en ændring af fusionsskatteloven at sikre ens skattemæssig behandling af realkreditinstitutter og de sparekasser, som allerede i dag efter fusionskatteloven kan omdannes skattefrit efter den såkaldte indkapslingsmodel. Derfor agter jeg i forbindelse med andenbehandlingen af lovforslaget at stille et ændringsforslag til det fremsatte lovforslag til ændring af realkreditloven. I øvrigt slut med den del.

Jeg vil gerne kvittere for den hurtige og åbne behandling af de to lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-  
trakter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 117: Forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v. (Regelforenkling, endelig afregning og sikkerhedsstillelse, koncerninterne transaktioner).**

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).  
(Fremsat 2/12 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Dette lovforslag, som jo også er en udløber af økonomiministerens Udvalg om den finansielle sektor efter år 2000 skal jeg give tilslutning til

på vegne af Socialdemokratiet. Det har til formål at omsætte et EF-direktiv til dansk lovgivning, og indholdsmæssigt kan vi bakke fuldstændig op om dette.

**Pia Larsen (V):**

Dette lovforslag implementerer et EF-direktiv og forbedrer sikkerheden, dansk som international, i betalings- og værdipapirafviklings-systemer, og det er Venstre da bestemt positivt over for.

Vi har mærket os Værdipapircentralens indvendinger over for Finanstilsynets adgang til det registrerede i Værdipapircentralen, specielt den påståede interesse fra lokale skattemyndigheder m.fl., men vi har også noteret os, at ministeren og Finanstilsynet ikke har til hensigt grundlæggende at ændre på de nugældende principper, som stammer fra den hidtidige kontakt, eller hvad man nu kan kalde det, med de kontoførende institutter.

Der er ifølge bemærkningerne til lovforslaget alene tale om ressourcebesparelser for Finanstilsynet, når sager vedrørende f.eks. insiderhandel og kursmanipulation skal undersøges, men jeg må sige, at vi dog ikke er helt overbeviste om det rimelige i dette, og vi vil gerne undersøge Værdipapircentralens indvendinger under udvalgsarbejdet.

Men bortset fra det er vi positive over for lovforslaget.

**Pernille Sams (KF):**

Jeg kan kort give Det Konservative Folkepartis tilslutning til lovforslaget. Der er meget teknik i det.

Vi har forsøgt at sætte os ind i det, og det ser fornuftigt ud, som jeg læser det, men det er et meget teknisk og meget lidt politisk forslag, og vi støtter det i hvert fald.

**Ole Sohn (SF):**

Nu skal man jo vare sig for det der med fronterne, men jeg fristes til at sige, at jeg er enig med den forrige ordfører.

Jeg synes, lovforslaget her er rimelig uproblematisk, så eftersom jeg brugte alt mit krudt på det, jeg synes var det centrale i de lovforslag, vi har behandlet, så skal jeg give det her en velvillig behandling i udvalget.

**Egil Møller (DF):**

Dette lovforslag indebærer, at Finanstilsynet får direkte adgang til det registrerede i en værdi-