

Spm. nr. S 887

3) Til kulturministeren af:

Jens Rohde (V):

»Kan ministeren bekræfte, at ministeren på pressemødet i Kulturministeriet den 11. november kl. 18.00 udtalte, at det ikke er »sådan, at jeg er uforstående over for de økonomiske motiver, TV 3 har, men til gengæld overrasket over, at man slet ikke har skrupler med at bryde dansk lovgivning og også efter min mening ikke lever op til det direktiv, vi har vedtaget i EU – det synes jeg ikke er særlig begavet gjort«, og følgende citat fra Kulturministeriets pressemeddelelse fra samme dag: »Så er det helt urimeligt, at TV 3 ikke vil rette sig efter reglerne«?»

Skriftlig begrundelse

Ministeren svarer på spørgsmål nr. S 685 om, hvorvidt der kan fremskaffes dokumentation for, at TV 3 har overtrådt dansk lovgivning i forbindelse med fodboldlandskampen Israel-Danmark, at ministeren beklager, »såfremt nogen har fået indtryk af, at jeg mente, at TV 3 overtrådte dansk lovgivning«.

Jens Rohde (V):

Vi har jo haft nogle holmgange med regeringen om, hvorvidt TV 3 overtrådte dansk lov, da de ikke ville sælge fodboldlandkampen mellem Israel og Danmark til Danmarks Radio eller TV 2 til den af Konkurrencestyrelsen fastsatte pris.

Vi har stillet både kulturministeren og statsministeren nogle spørgsmål til skriftlig besvarelse, men vi har unægtelig fået nogle svar, som ikke har fortalt ret meget, og i Venstre synes vi faktisk, det er ganske alvorligt at anklage private virksomheder for ulovligheder, især hvis man ikke har dokumentationen herfor.

Ministeren svarer på mit spørgsmål nr. S 685 om, hvorvidt der kan fremskaffes dokumentation for, at TV 3 har overtrådt dansk lovgivning i forbindelse med fodboldlandskampen, at ministeren beklager, »såfremt nogle har fået indtryk af, at jeg mente, at TV 3 overtrådte dansk lovgivning.«

Jeg skal på den baggrund bede ministeren bekræfte de i spørgsmålet citerede udtalelser om, at TV 3 ikke har fulgt de danske regler.

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen): Sådan som jeg husker pressemødet, gav jeg udtryk for, at TV 3 efter min mening ikke handlede i overensstemmelse med den hensigt, der var med direktivet om tv uden grænser, og den måde, vi i Danmark har implementeret direktivet på, nemlig ved at gøre det muligt for de landsdækkende tv-stationer at sende de store begivenheder, så alle kan se dem.

Det fremgår tydeligt af den omtalte pressemeddelelse – der i parentes bemærket er fra dagen før pressemødet – at jeg var helt klar over, at den danske lovgivning ikke kan bruges over for en britisk tv-station, og jeg synes også, det fremgik klart af sammenhængen under pressemødet, hvad jeg mente.

Jeg kan kun igen beklage, hvis nogle har fået indtryk af, at jeg mente, at TV 3 var forpligtet til at overholde dansk lovgivning. Det ved jo alle og enhver, de ikke er, når de har hjemsted i London, og dette mener jeg også kom klart frem på pressemødet den 11. november.

Jens Rohde (V):

Jeg ved ikke, hvordan ministeren husker pressemødet, men jeg kan fortælle, at det, der er citeret i spørgsmålet, er en afskrift af en båndoptagelse fra pressemødet, og jeg vil gerne bede ministeren bekræfte, at sætningerne er faldet, som de er skrevet i spørgsmålet her.

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen): Som sagt svarer det ikke til, hvad jeg husker fra pressemødet. Men hvis ordene virkelig er faldet på den måde, kan jeg kun beklage det, og så håber jeg efterhånden at have gjort det klart, at det ikke var det, jeg mente.

Ole Donner (DF):

Så vil jeg godt spørge ministeren: Ministeren mener altså ikke, at der er noget forkert i, at man ikke fra TV 3's side har handlet efter hensigten med den bekendtgørelse, der er sendt ud?

Når ministeren er citeret for at sige, at det, de havde gjort på TV 3, ikke var særlig begavet, mener ministeren så, at de er begavede på TV 3, og at de ikke har overtrådt loven? Er det sådan, det skal forstås?

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen): Endnu en gang: Som sagt er det klart, at TV 3 ikke har overtrådt dansk lovgivning, i og med at dansk lovgivning ikke gælder for TV 3, men