

give dem det. Men det vil man ikke. På en eller anden mystisk måde er vi i den situation, at narkomanerne, de pårørende og Folketinget synes, vi skal gøre det her, men ude i amterne vil man ikke være med til det.

Og behandlerne vil ikke være med til det, og man kan ikke lade være med at stille sig selv spørgsmålet: Hvorfor vil behandlerne ikke være med til, at vi afvæner narkomanerne? Hvorfor vil behandlerne slet ikke være med til det? Når man så tydeligt kan se, at det her er en mulighed for at få dem afvænnet, hvorfor vil behandlerne så ikke være med til det? I et ondt øjeblik kan man få onde tanker om, hvorfor de ikke vil være med til det; det skal jeg lade være med.

Men altså det, der er sagen, er, at det her er en lov, som der er helt klart behov for. Vi håber, at vi med tiden kan få loven ændret, sådan at amterne får et pålæg om, at de skal stille det her tilbud til rådighed, og ikke, som det er i dag, at de kun kan gøre det, hvis de vil. For som vi har set til dato, er der desværre ingen amter, der har valgt at gøre brug af den her lov.

Og så om frivilligheden og den frivillige afvænnings, som jeg er helt enig i: Man kan ikke afvænne narkomaner mod deres vilje. Man kan godt afgifte dem, det er ikke noget problem, det er meget nemt at gøre, men man kan ikke afvænne dem psykisk og fysisk fra deres misbrug; det kan man simpelt hen ikke med tvang.

Men når vi siger frivillig, så er spørgsmålet vel egentlig: Findes der overhovedet en hundrede procent frivillig afvænnings? Nej, det gør der jo ikke. Narkomanerne er altid af en eller anden årsag presset til den. De er så trætte af deres liv som narkomaner, at de vælger at gå i afvænnings. Så helt hundrede procent frivillig er den vel ikke.

Så spørgsmålet er, om ikke man skulle introducere et nyt ord i den her debat og sige, at det egentlig er forkert at tale om hundrede procents frivillighed; det vil være langt mere dækkende for det, som det drejer sig om, at sige, at motivationen skal være i orden. Og motivationen er til stede blandt hovedparten af narkomanerne, og vi har den opfattelse, at vi skal give dem muligheden for at blive afvænnet – modsat i dag, hvor de får lov at sejle deres egen sø.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Vi har jo flere gange været i den situation her i Folketingssalen, når vi har skullet diskutere det her – som jo på mange måder er et lille og begrænset forslag, både i hele fremtoningen og også i det, at det jo, som alle har hæftet sig ved, ikke er et tilbud eller en mulighed, der er blevet brugt – at det jo som altid kan fremkalde ret stærke følelser og holdninger, der går i flere forskellige retninger. Men jeg synes, at debatten har afspejlet et meget stort og ægte engagement i de mennesker, vi har med at gøre, altså stofmisbrugere, også den særlige gruppe af stofmisbrugere, der er gravide, og hvad vi kan gøre for at hjælpe dem ud af deres stofmisbrug.

Jeg har selv valgt altså at indstille til, at vi derefter denne her bestemmelse og siger tak til de ordførere, der umiddelbart har kunnet støtte det, fordi vi netop er inde i en diskussion, som flere også har hæftet sig ved, om det særlige problem med gravide stofmisbrugere.

Jeg tror, at det er meget vigtigt, at vi ser den her lovændring i sammenhæng med den ændring, vi diskuterer i det lovforslag, som vi jo kalder et lovforslag om truede børn, hvor der jo nu er lagt op til en underretningspligt, når det gælder gravide stofmisbrugere, og et tværfagligt samarbejde, som gerne skulle komme dem til gode også.

Og jeg tror, det er vigtigt, at vi også i udvalgsarbejdet ser det her forslag i sammenhæng med det andet forslag, og at vi for min skyld også meget gerne bruger det her som en anledning til her endnu engang lige at vende den mulighed: Hvordan skal forslaget se ud, for at det kommer stofmisbrugerne bedst muligt til gavn?

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.