

Den anden ting er, at Det Konservative Folkeparti altså er positivt indstillet over for det her forslag, men hvad betyder det – det er også et spørgsmål – med hensyn til integrationen af de fremmedsprogede? Jeg tror, det politisk korrekte er at kalde dem tosprogede. Men vil de fremmedsprogede ikke begynde at passe deres børn derhjemme, for så får de pludselig et nyt tilskud fra det offentlige, i stedet for at de som nu er begyndt at sende deres børn hen i institutionerne, hvor de lærer dansk, og integrationsprocessen derfor er kommet i gang?

Er det ikke, hvis man skal se helt kortsigtet og politisk, skal man sige realistisk på det, nu et meget væsentligt hovedelement?

(Kort bemærkning).

**Jens Heimbürger (KF):**

Det er altid en fornøjelse at forklare hr. Frank Dahlgaard, hvad konservativ politik går ud på.

Det er ikke i sig selv konservativ politik at betale folk for at gå derhjemme. Det, som jeg pointerede, var jo blandt andet, at man skulle have et pasningstilbud, og så var det en mulighed, kommunen kunne have. Men jeg lagde altså op til, at der skulle sættes loft over de her udgifter. For hvis vi forestiller os, at man har mange børn – og det er sådan set ligegyldigt, om man er tosproget dansker eller kun taler fælstersk, eller hvad man gør – jamen så skal det her styres meget stramt økonomisk. Så de spørgsmål vil jeg stille, og det vil jeg fortsat gøre.

Jeg forstår godt de spørgsmål, hr. Frank Dahlgaard rejste i den forbindelse.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Jeg ved godt, hvad der er Det Konservative Folkepartis politik. Det fortalte daværende finansminister Palle Simonsen mig, da jeg interviewede ham i Finansministeriet som journalist, og jeg var ved at falde ned af stolen dengang. Han svarede på mit spørgsmål, at børnepasning helt klart er en offentlig opgave. Det er Det Konservative Folkepartis politik. Det er naturligvis ikke konservativ politik, det ved enhver, det er fuldstændig vanvittigt.

Men tilbage til det mere konkrete spørgsmål, som jeg ikke synes jeg fik et ordentligt svar på. Institutioner er jo ikke noget, som er særlig positivt set med borgerlige øjne, men i en integrationssammenhæng er det det vel egentlig, hvis

vi skal være ærlige. Med hensyn til de tyrkiske børn, de pakistanske børn, og de andre børn med en helt fremmed baggrund, også sprogligt, som jo indtil i hvert fald for nogle år siden meget typisk mødte op i 1. klasse og ikke kunne et ord dansk, er der sket en positiv ændring, og det er, fordi de i højere grad er kommet i institutionerne. Og hvis man gennemfører det her forslag, vil det så ikke gå den gale vej?

Det er egentlig også et spørgsmål til forslagsstillerne, til Venstre. Er det ikke noget, man helt har overset?

(Kort bemærkning).

**Jens Heimbürger (KF):**

For at tage spørgsmålene i omvendt rækkefølge vil jeg gerne endnu en gang pointere, at jeg vil forfølge spørgsmålet om, at der skal være et loft for de udbetalinger, der kan ske, sådan at der ikke kan spekuleres i det spørgsmål, om man kan få udbetalt penge i stedet for at vælge en institutionsplads.

For det andet vil jeg sige til hr. Frank Dahlgaard, at moderne konservative mennesker er ikke imod børneinstitutioner, ikke dem, som jeg kender, ikke dem, som jeg tilhører. Det er ikke en konservativ selvfølge, at det er man modstander af. Men der findes enkelte konservative, der mener, at sådan har det været i tidernes morgen, og det er også korrekt. Jeg ser frem til et studiekredssamarbejde med hr. Frank Dahlgaard om dette spørgsmål. Jeg synes ikke, vi skal trætte andre i Folketingssalen med det.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Jeg synes i høj grad, vi skal trætte andre i Folketingssalen og i det hele taget hele befolkningen med det her, for det er jo ret interessant. For hvis man i Det Konservative Folkeparti anser børnepasning for at være en offentlig opgave, må man jo stille det spørgsmål, om der overhovedet er nogen opgave, som det offentlige ikke skal tage sig af.

Når noget så privat som pasning af egne børn skal være en offentlig opgave, er der så overhovedet noget, som man fra Det Konservative Folkepartis side – det er jo ikke det samme som at være konservativ, men fra Det Konservative Folkepartis side – anser for at være en privat opgave, som staten og kommunerne skal blande sig uden om?