

ikke benytter sig af offentlige tilbud, skal have udbetalt det samme som dem, der benytter de offentlige tilbud? Nej, selvfølgelig skal vi ikke det.

Det offentlige har én eneste opgave, og det er at tage hånd om de svage i vort samfund og sikre, at alle kan være med. Men forslaget her går ikke på at sikre, at alle kan være med. Forslaget går ud på at kræve penge ind med den ene hånd og dele pengene ud med den anden hånd, og i mellemtiden er der lige gået 25-30 pct. op i administration, uden at nogen har fået noget ud af det. Samfundet bliver ikke rigere af det, familierne bliver ikke rigere af det, og derfor skal man selvfølgelig lade være.

Men hvad er så løsningen, hvis man ønsker det politiske mål, som vi i Frihed 2000 er helt enige i? Jo, den er ganske, ganske indlysende, og Venstre har jo været ved at lægge op til, at det også er den vej, Venstre vil. Det er skattelettelser, vi taler om, for hvad er årsagen til, at forældrene – både mor og far – er tvunget til at være på arbejdsmarkedet og dermed tvunget til at aflevere deres børn i offentlige institutioner? Jo, årsagen er, at hvis der skal tjenes nok til, at man både kan betale skat og bagefter have penge nok til sig selv og sin familie, er både mor og far tvunget til at være på arbejdsmarkedet. Derfor er skattelettelser nøgleordet her, for så får familierne et økonomisk råderum, så de selv kan bestemme, hvad de vil. Det er løsningen på problemet.

Frihed 2000 siger altså nej til forslaget. Vi støtter målet, men metoden er vi imod.

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg vil gerne takke de forskellige ordførere for kommentarerne til vores lovforslag om et friere valg af børnepasning, og jeg vil selvfølgelig specielt sige tak til ordførerne fra De Konservative, Dansk Folkeparti, Kristeligt Folkeparti og delvis CD for de meget positive tilkendegivelser.

Jeg tror, det var hr. Frank Dahlgaard, der stillede spørgsmålet, om børnepasning er en offentlig opgave. Jeg synes ikke, at børnepasning som sådan er en offentlig opgave, men jeg synes, det er en offentlig opgave at bidrage økonomisk til, at børnefamilierne kan få den børnepasning, de har brug for.

Vi synes i Venstre, at det er forkert, at vi via de økonomiske tilskud, der gives i dag, også skal bestemme, hvordan børnepasningen skal indrettes, hvordan den skal foregå. Med dette

forslag ønsker vi at sikre, at familierne får mere reel valgfrihed mellem forskellige børnepasningsformer. Det kan godt være, man gerne vil gøre brug af de eksisterende tilbud, som vi kender i dag, men der er også nogle, som gerne vil have mulighed for at vælge på kryds og tværs af kommunegrænser, der er nogle, der gerne vil vælge en anden, privat, ordning, og der kan være pædagoger, der gerne vil etablere deres egen børnepasningsform. Ved at familierne får en fri valgmulighed, fordi vi økonomisk sidestiller familierne, vil der åbnes op for en større mangfoldighed.

Vores forslag går konkret ud på at sikre familierne denne ret til at få økonomisk tilskud, også til en privat pasningsordning, hvis de ønsker det i stedet for at benytte det kommunale dagtilbud. Samtidig vil vi gerne åbne mulighed for, at kommunerne også får mulighed for at tilbyde forældre økonomisk tilskud til at passe deres egne børn. Sagen er jo, at undersøgelser viser, at det er det, børnefamilierne synes, der skal være mulighed for i dag, og jeg undrer mig over, at det slet ikke gør indtryk på socialministeren, at en undersøgelse foretaget af Mandag Morgen her i efteråret viser, at to tredjedele af danskerne er tilhængere af, at der skal være frit valg mellem offentlig og privat pasning, og at familierne skal have mulighed for at få støtte til selv at passe deres børn.

Det undrer mig, når regeringen skal finde argumenter for at afvise vores forslag, at man bl.a. griber til at tale om stramme rammer for kommunernes handlemåder, for hvis der er nogen, der har lagt kommunerne i stramme tøjler, er det regeringen. Vi har senest set det på netop dette område med en meget omstændelig lov vedrørende børnepasningsgaranti med meget omstændelige regler for, hvordan pasningsgarantien skal udformes som betingelse for, hvilken forældrebetaling man må opkræve.

Argumentationen holder heller ikke fra ministerens side, for den del af forslaget, der vedrører at give mulighed for, at kommunerne kan yde tilskud til forældre, der selv ønsker at passe deres børn, er faktisk et forslag om at udvide kommunernes muligheder. Vi ved, at der er kommuner, der gerne vil gøre forsøg på det her område, bl.a. er Søllerød Kommune meget interesseret i at iværksætte en sådan pasningsordning, fordi man mener, den er hensigtsmæssig og et godt tilbud til kommunens borgere.

Jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet kan diskutere spørgsmålet videre, og at vi om ikke