

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

Formanden:

Fra Udvalget til Valgs Prøvelse har jeg modtaget indstilling om, at 1. stedfortræder for Venstre i Vejle Amtskreds, ingeniør Ulrik Kragh, godkendes som midlertidigt medlem fra og med den 13. januar 2000 i anledning af hr. Anders Mølgaards orlov.

Endvidere har jeg modtaget indstilling om, at 1. stedfortræder for Venstre i Fyns Amtskreds, informationschef Lars Chr. Lilleholt, godkendes som midlertidigt medlem fra og med den 18. januar 2000 i anledning af hr. Peter Brixtoftes orlov.

Indstillingen sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 95 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Forespørgsel nr. F 13:

Forespørgsel til kulturministeren:

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om Danmarks kulturelle udvikling set i lyset af den stigende islamisering?«

Af Poul Nødgaard (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Ole Donner (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Peter Skaarup (DF).

(Forespørgslen anmeldt 6/10 99. Fremme af forespørgslen vedtaget 13/10 99).

Begrundelse

Formanden:

Ordføreren for forespørgerne, hr. Peter Skaarup.

Peter Skaarup (DF):

I øjeblikket ser vi i aviserne og i medierne og hører ude i befolkningen en meget afgørende debat, som drejer sig om Danmarks fremtid

som et selvstændigt land. Og vi ser avisoverskrifter, der hedder »Danskere i mindretal på hver fjerde skole«, og vi ser avisoverskrifter, der hedder »Multi-Danmark« og »Danmark bliver aldrig det samme land igen«.

Vi mener i Dansk Folkeparti, at det er afgørende, at Folketinget også debatterer sådanne forhold på en måde, så vi kan nå frem til konkrete beslutninger og handlinger herinde på Christiansborg, der kan afspejle den virkelighed, der er uden for Christiansborgs tykke mure. Vi mener, det er vigtigt, at Folketinget debatterer den danskhed, værner om den danskhed, vi kender, og tager afstand fra den islamisering, vi ser af det danske samfund.

Vi må nok sige, at den udvikling, der er i de demografiske forhold med hensyn til de befolkningstal, vi kender i dag, går i én eneste retning, og det er, at vi ser flere og flere personer af udenlandsk baggrund her i landet, udenlandske statsborgere og efterkommere efter udenlandske statsborgere, og der er mange af de personer, der tilslutter sig islam og følger Koranen.

Koranen har jo en vigtig og anderledes indgang til mange ting end den danske religion, kristendommen, som vi følger her i landet. Koranen foreskriver, at man kan stille sig over loven, over den danske lovgivning. Man mener altså, at man med Koranen i hånden kan sige til andre mennesker: Den her er vigtigere end den danske lovgivning; den henviser vi til, den bruger vi – i hvert fald hvis man repræsenterer visse borgere her i landet – mere end den danske lovgivning.

Det er en meget problematisk udvikling, som vi gerne vil have lov til at debattere her i dag på Christiansborg. Vi synes, det er rigtigt, at Folketinget på nuværende tidspunkt tager en debat om danskhed, om Koranen, om islamiseringen af samfundet, der medfører en hel række konsekvenser, som danskerne aldrig er blevet spurgt om tidligere i hvert fald. Vi har tidligere rejst debatter om det her, og vi vil gøre det igen. Vi synes, at det er rigtigt, at Folketinget tager den her debat nu på et tidligt tidspunkt, inden det er for sent.

Hvis vi ser på statistikkerne, er det jo sådan, at vi i løbet af ganske, ganske få år kan komme i en situation, hvor der i visse områder vil være flertal af udenlandske statsborgere. Her tænker jeg også på flertal af personer, der tilslutter sig islam og den islamisering, vi ser.

Vi ved allerede nu, at man visse steder, f.eks. i England, har byråd, hvor man kan vedtage