

se på Dansk Folkepartis vegne. Det lyder sådan her:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget fastslår, at islams fremgang i Danmark hverken er i overensstemmelse med de ønsker, det danske folk har med hensyn til landets kulturelle udvikling, eller er i overensstemmelse med grundlovens § 4, hvori det hedder: »Den evangelisk-lutherske kirke er den danske folkekirke og understøttes som sådan af staten«, pålægges regeringen at gennemføre initiativer, der sikrer, at Danmark vedbliver at være et kristent land.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 35).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Der er fire medlemmer, der har tegnet sig for en kort bemærkning: hr. Henrik Svane og derefter hr. Søren Søndergaard, fru Margrete Auken og fru Tove Videbæk.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Man fristes næsten til at starte med et halleluja. Det er skønt, som der står i Saxo, citeret fra en dansk konge: »Jeg melder godt nyt, thi fjenden er i landet.« Det er et skønt citat.

Hvad er det for en danskhed, vi er stolte af? Det spørgsmål vil jeg gerne stille til ordføreren for Dansk Folkeparti. Hvad er det for en stolthed, vi er stolte af? Jeg kender den ikke. Jeg kender den i hvert fald ikke på en sådan måde, at den er så klar, som Dansk Folkeparti tilsyneladende vil give udtryk for at den er, for dansk kultur og danskhed er i konstant bevægelse, men vi hører her på næsten demagogisk vis igen Dansk Folkepartis repræsentant næsten udstede en gratis enkeltbillet tilbage til Morten Korch-Danmark.

Og så bare lige en ting om det demagogiske i det, vi lige horte: Hvordan skal det forstås, når der bliver sagt, at de fremmede, der kommer til os – direkte citat – »har andre forudsætninger end at overholde dansk lov«. Hvad menes der med det?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg forstår på hr. Skaarup, at det er Dansk Folkepartis opfattelse, at det er en del af dansk kultur, at mænd og kvinder klæder om sammen. Det synes jeg Dansk Folkepartis vælgere virkelig skal overveje en ekstra gang.

Nu kunne det måske være interessant at få præciseret, hvor langt den omklædning strækker. Er det også en del af dansk kultur, at kvinder og mænd bader sammen? Er det det krav, som Dansk Folkeparti selvfølgelig ikke alene vil stille til indvandrere og flygtninge, men også til danske statsborgere?

Jeg synes, det var en tankevækkende bemærkning, som måske siger noget om, hvor svært det er at afgrænse præcist, hvad der er dansk kultur, og jeg vil godt spørge hr. Peter Skaarup: Hvor mange muslimer er der egentlig i Danmark? Hvor mange procent af den danske befolkning er egentlig muslimer? Er det ikke rimeligt, at vi her fra starten af debatten får gjort det klart, så folk ved, hvad vi egentlig snakker om?

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Denne talerstol er en af landets frieste talerstole. Man har lov til at sige omtrent, hvad man vil, bare man ikke siger bandeord, og jeg vil nok sige, at den tale, vi hørte nu, var sådan, at der ikke var ret mange andre steder, hvor man ikke ville være dybt skamfuld over at slippe sådan noget løs fra talerstolen. Sådan en bagtalelse af dansk kultur og sådan en bagtalelse af kristendommen, som hr. Peter Skaarup kom med, skal man lede længe efter.

Den virkelige trussel mod dansk kultur og kristendommen er Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Fru Margrete Auken mener, at Dansk Folkeparti er den virkelige trussel mod danskheden og Danmark, og det kan man jo så fundere lidt over. Jeg har set, at fru Margrete Auken i Randers Amtsavis den 6. september 1999 er citeret for at sige, at problemet med muslimerne i Danmark er, at der er for få af dem. Det har hun sagt på et offentligt møde, og derfor tager jeg ikke fru Margrete Aukens holdninger særlig seriøst.

Det, det handler om, er, at Dansk Folkeparti gerne vil have en debat, også i det danske Fol-