

Formanden:

Det vil glæde formanden, hvis man overholder taletiden.

Hr. Ebbe Kalnæs.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg vil også gerne ligesom hr. Søren Søndergaard og hr. Søren Hansen indskærpe, at vi nu får de proportioner på plads, og at der bliver svaret. Og hvis hr. Skaarup ikke er i stand til det, vil vi nok være nogle stykker, der gør det lidt senere, kunne jeg tænke.

Så vil jeg gerne spørge hr. Peter Skaarup: Det, at der er religionsfrihed i Danmark, er det noget, Dansk Folkeparti kan understrege, at det mener de bestemt også vi skal have, og at det bestemt er en del af dansk tradition og kultur? Og hænger det at have religionsfrihed ikke sammen med, at man har lov til at bygge et hus, hvori man bekender sin tro, hvis man ellers overholder dansk lovgivning og byggevedtægterne, og hvad der hører til af den slags?

Altså: Kom nu med de proportioner, og fortæl os nu, om man må bygge det hus, hvis man har religionsfrihed! Og fortæl os, om Dansk Folkeparti mener, vi skal bevare religionsfriheden som en væsentlig del af dansk kultur!

Formanden:

Hr. Peter Skaarup, og derefter er det hr. Søren Søndergaard, fru Dorte Bennedsen og fru Margrete Auken.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Til den sidste taler, hr. Ebbe Kalnæs, der spørger, om Dansk Folkeparti vil bevare religionsfriheden: Det er jo i og for sig et pjattet spørgsmål, for selvfølgelig vil vi det. Det står i grundloven, og alle folketingsmedlemmer har skrevet under på, at de vil overholde grundloven, så det tror jeg ikke vi behøver bruge ret megen tid på at debattere.

Så spørger hr. Søren Hansen, hvor store problemer vi taler om, altså hvor mange mennesker vi taler om her. Jamen det kan man jo læse i Danmarks Statistik, og så behøver vi jo ikke bruge Folketingets tid på at debattere, hvor mange udenlandske statsborgere vi har her i landet, og hvor mange efterkommere vi taler om her.

Men o.k., hvis vi skal bruge Danmarks Statistiks tal, var der altså tale om 413.000 uden-

landske statsborgere i Danmark pr. 1. januar 1999. Så kan man selvfølgelig begynde at diskutere det tal, for nogle af dem er f.eks. adoptivbørn, og så kan man godt begynde en lang diskussion og bruge Folketingets tid på det. Vi må bare konstatere, at der er en meget stor gruppe i det danske samfund, der er udenlandske statsborgere eller efterkommere af disse, og det er et stort problem, som vi debatterer her i Folketinget.

Vi behøver ikke debattere fakta her fra Folketingets talerstol. Alle ved, det er et stort problem, alle ved, at vi hvert eneste år får mellem 10.000 og 20.000 udenlandske statsborgere ind her i landet, dels via familiesammenføringer og dels via personer, der får asyl. Der kommer også tilvækst på grund af fødselshyppigheden, altså fordi der bliver født flere børn blandt de mennesker.

Det betyder, at vi på sigt kan komme i en situation, hvor f.eks. flertallet i byrådet i Ishøj har fremmed baggrund, og så er det, vi melder os på banen og siger: Her har vi altså et problem, og vi er nødt til at advare imod det her og nu og ikke om 20 år, hvor det er for sent.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg håber sådan set, det er uvidenhed, der præger hr. Peter Skaarup, for jeg tør slet ikke tænke den tanke til ende, at det ikke er uvidenhed.

Vi hørte endnu en gang om den halve million udlændinge, som lige præcis blev blandet ind i spørgsmålet om, hvor stor den muslimske befolkning er. Men nu er der ikke specielt mange svenskere eller nordmænd, der er muslimer, og heller ikke tyskere eller englændere for den sags skyld.

Ifølge Danmarks Statistik er det sådan – det kan man læse i Statistiske Efterretninger – at man skønner, at den samlede i Danmark bosatte muslimske befolkning pr. 1. januar 1999 udgjorde ca. 119.000 personer. 119.000 er sådan cirka på størrelse med Enhedslistens vælgerandel. Og jeg kan betro hr. Peter Skaarup, at den indflydelse, vi har, er alt for lille, men vi har dog formålet at få 5 medlemmer ind i det danske Folketing, og det har muslimerne jo ikke, så lidt indflydelse har de. De er fuldstændig uden for indflydelse, fordi de er så få, og fordi de ikke er organiseret på en sådan måde, at de søger efter den indflydelse.

Så jeg håber, det var uvidenhed, der var tale om.