

deraf var 113.000 af muslimsk oprindelse, som altså støtter den muslimske tro.

Her er det så, jeg siger, at i forhold til tidligere ser vi én eneste udvikling, og det er, at de tal stiger og stiger. Og befolkningsforskerne siger, at det bliver til den halve million, det bliver til én million og det ender med, at der er kommuner i Danmark, hvor der er et flertal af udenlandske statsborgere. Og så synes jeg, vi skal afslutte den diskussion, for sådan er de klare kendsgerninger.

Så spørger hr. Frank Dahlgaard, om det ikke er et problem, at der er nogle, der ikke vil have debatten. Jo, det er et problem. Man har udelukket et bestemt politisk parti fra at være med i finanslovforhandlingerne, fordi det parti har nogle holdninger på dette område, som man ikke kan lide. Det er da et problem for det danske samfund, og det er et problem for demokratiet.

Så siger hr. Lars Kramer Mikkelsen, at der i Borgerrepræsentationen åbenbart også er et medlem af norsk oprindelse. Det har jeg slet ikke talt om. Jeg har heller ikke talt om, at de seks medlemmer, jeg nævnte specielt, er fundamentalistisk indstillede. Jeg har bare talt om og nævnt det flere gange her fra talerstolen, at man kan forestille sig den situation, at der i løbet af nogle år bliver et flertal af udenlandske statsborgere her i landet.

Jeg kan også nævne, at det jo er sådan, at man har stemmeret, valgret, som udenlandsk statsborger allerede efter at have opholdt sig 3 år her i landet. Det gør jo, at situationen bliver meget anderledes i kommunerne, fordi man får stemmeret på et tidligt tidspunkt.

Og endelig: Hvad er det for nogle initiativer, Dansk Folkeparti har taget? Jeg tror da nok, jeg kan sige, at det er Dansk Folkeparti, der hver eneste gang må rejse debatten om udlændinge i Danmark her i Folketingssalen. Det kan da ikke være hr. Lars Kramer Mikkelsen ubekendt. Men Dansk Folkeparti er også blevet udelukket fra f.eks. finanslovforhandlingerne, hvor man bl.a. diskuterede nogle af disse spørgsmål, og det er jo svært at få flertal for f.eks. penge til nogle formål, hvis man ikke kan få lov til at være med i forhandlingerne om fordelingen af de penge.

#### Formanden:

Hr. Ebbe Kalnæs og derefter hr. Henrik Svane og fru Dorte Bennedsen.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg vil gerne spørge, om det ikke ligger i oplægget til dette her og i trægheden, at Dansk Folkeparti helt bevidst ikke ønsker at tale om tal og proportioner.

Det afgørende er, at det jo kun er et par stykker ud af hver hundrede danskere, der går ind for den muslimske tro. Kan hr. Peter Skaarup dog ikke – når nu man er meget optaget af det her som en stor fare – prøve at give et billede af, hvor mange af de 113.000 eller måske snarere 119.000 der rent faktisk praktiserer deres religion på en mere aggressiv facon i det daglige, end den danske befolkning gør? De er lige så forskellige som danskerne, og en lang række af dem bruger ikke engang deres moské, men de har stadig deres tro, og det er vel det, der er det afgørende.

Prøv at nuancere det lidt, for ellers tror jeg, resten af dagen vil gå med at tvinge hr. Peter Skaarup til at nuancere sine synspunkter!

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Jeg vil gerne igen komme med et citat, som jeg opfatter som et demagogisk forsøg fra Dansk Folkepartis ordfører. Det blev sagt i det sidste indlæg, at der på et tidspunkt ville være et flertal af udenlandske statsborgere her i landet. Hvornår bliver der et flertal af udenlandske statsborgere i landet? Er det til en olympiade, man forestiller sig det kan ske, eller hvornår?

Derfor er det nemlig vigtigt, at vi fastholder det, hr. Peter Skaarup sagde tidligere: at vi ikke behøver diskutere fakta heroppe fra talerstolen. Det er lige præcis det. Det behøver vi nemlig ikke med Dansk Folkeparti, for Dansk Folkeparti vil ikke levere fakta. Dansk Folkeparti er ekvilibrist i demagogi.

Når vi så hører hr. Peter Skaarup sige, at det er forfærdeligt, at man bliver udelukket fra finanslovforhandlingerne, jamen så er det måske den debat, vi skal tage i stedet for: Hvorfor vil vi andre partier ikke have Dansk Folkeparti med i finanslovforhandlingerne? Så er det jo ikke en debat om islamisering, vi skal tage, så skal vi tage en debat om, hvorfor det er så synd for Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Hr. Peter Skaarup beklagede, at han før ikke fik svaret på alle spørgsmål. Nu vil jeg give ham