

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Hvis jeg havde sat mig som mål at få hr. Peter Skaarup til at forstå, hvad jeg sagde, så har jeg ikke noget relevant svar. Men lad mig så sige én gang til, at det, som det drejer sig om, er, at vi får en ægte samtale. Det forudsætter, som man kan se det i Frankrig og i England, hvor de faktisk er en generation længere fremme, at de har udviklet deres egen islam. Det betyder, at man får en meget bedre samtale. Det betyder også, at vilkårene for mission er vigtigere, og jeg beklager meget, men det første citat om, at vi skulle have flere, står jeg ved. Jeg drømmer ikke om, at jeg skal få det til at gå ind i knolden på hr. Peter Skaarup, men jeg står ved det. Men det, jeg selvfølgelig prøvede at sige, var, at det tiltrækkende ved islam – og det synes jeg ikke er tiltrækkende, men det ved jeg, at det er for nogle – er, at man får reglerne. Man ved, hvad man skal rette sig efter.

Det er en meget pædagogisk religion i modsætning til kristendommen, som forudsætter næstekærlighed, lydhørhed, frihed, respekt, åbenhed over for andre mennesker. Det er det, det går ud på, hvis vi skal have noget at gøre med hinanden på den måde. Og den udgave af kristendommen, som er den, vi forkynder i den danske kirke – hvis man en gang imellem forvildede sig derhen, ville hr. Peter Skaarup kunne høre det – vil slet ikke kunne bruge Dansk Folkepartis frastødende kampagner, fordi vi ville aldrig komme i nærheden af hinanden med en fornuftig samtale, hvis det var på den måde.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jamen så vil jeg da gerne spørge fru Margrete Auken, om den åbenhed og den respekt, som fru Margrete Auken mener ligger i den muslimske tro og i Koranen – den åbenhed og respekt, som mere er med der, end den er i det, som vi støtter os til fra kristendommens side – bliver den noget, vi også vil blive mødt med, når vi tager til et andet land?

Mener fru Margrete Auken, at vi, hvis vi tager til Iran eller Irak, eller hvor vi nu måtte tage hen, får nøjagtig den åbenhed og respekt, som fru Margrete Auken mener ligger i det her? Tror fru Margrete Auken, at man vil lytte så meget til vores holdninger, som man åbenbart vil fra SF's side i forhold til personer, der kommer her til landet?

Må jeg så ikke minde om, at den udvikling, fru Margrete Auken gerne vil have – fru Margrete Auken vil gerne have mange flere muslimer til Danmark – er jo godt i gang. Og dér er det igen, jeg synes, at fru Margrete Auken ikke rigtigt kommer ind på de tal, der rent faktisk også er baggrunden for denne her diskussion: 40,6 pct. af de 14-15 årige på Vesterbro er udenlandske statsborgere. Hertil kommer så indvandrere og efterkommere, som har dansk statsborgerskab.

Er det ikke et problem, at man altså ser en så lav tilslutning til den danske folkekirke og til den danske kultur, som det her vil medføre?

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Jeg synes, jeg hørte fru Margrete Auken tale om en åben debat, men vil spørge, om ikke det lige præcis er hendes parti, der har været et af de førende elementer i at undertrykke den frie og fordomsfri og åbne debat om de her emner, og det er jo den, der er forudsætningen for, at man kan tage fat på at løse de problemer, som der vitterligt er omkring indvandringen fra den tredje verden. Og jeg vil derfor fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget tager afstand fra den hidtidige undertrykkelse af debatten om problemerne som følge af indvandringen fra den tredje verden, opfordrer Tinget til en åben, fri og fordomsfri debat på dette område. Det sker i erkendelse af, at en seriøs og fordomsfri offentlig debat er en vigtig forudsætning for at løse problemerne i et demokrati«.

(Forslag til vedtagelse nr. V 36)

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår her-efter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg tror, jeg prøvede at sige før, at det, som hr. Frank Dahlgaard kalder åbent og fordomsfrit, er, at man giver los for alt det, vi lærte af vores far og mor, man ikke måtte sige om hinanden. Og jeg vil faktisk holde fast ved, at vi stadig væk er pæne og anstændige mennesker og ikke