

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Jamen det er da kun beklageligt, at CD's ordfører stadig væk har den indstilling, at der ikke er nogen problemer ved simpelt hen at erklære, at der ikke er nogen, og at der heller ikke har været nogen undertrykkelse af nogen debat; sådan kan man jo godt vælge at køre det. Jeg syntes, jeg ganske klart hørte helt andre toner fra kulturministeren, der gav udtryk for en erkendelse af, at der er nogle ting, der kunne gøres bedre, og nu må vi se mere på det og den slags; det var mere realistisk snak.

Alle i dette Ting og i hele befolkningen ved jo, at man bevidst fra venstre side i Folketingsalen og fra nogle midterpartiers og Socialdemokratiets side især har kørt en linje, som har stoppet debatten. Ved at kalde det ikke stuerent, ved mere eller mindre direkte at tale om racisme lukker man kæften på folk, og det har man benyttet sig af. Nu går den altså ikke mere, uanset om et lille, mærkeligt parti som CD vil køre den gammeldags linje eller ej.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

CD's ordfører, hr. Ebbe Kalnæs, ser ud til at sige, at CD sådan set støtter regeringens holdning, at det her ikke er noget, der bekymrer CD overhovedet, og så er det naturlige spørgsmål jo: Hvor mange personer af fremmed herkomst skal der være i Danmark, før det begynder at bekymre CD og CD's ordfører? Og bekymrer det ikke CD's ordfører, at vi altså har at gøre med en religion her, som vi diskuterer i dag, der, som jeg tidligere har sagt under debatten, ønsker at sætte religionen over lovgivningen? Bekymrer det ikke CD's ordfører?

Jeg kan f.eks. lige referere lidt fra en kyndig ekspert på området, Jes P. Asmussen, der i sin bog om islam skriver om »Koranen og hadith, den for menneskets hele livsførelse eneste fuldkomne vej, islams kanoniske lov, den religiøse lov, som alle forhold i det offentlige og private liv skal reguleres efter.« Bekymrer det ikke CD, at vi altså har en stigende tilslutning her i landet til en religion, der sætter sig over den lovgivning, som Folketinget vedtager?

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Det vil altid bekymre CD, hvis nogen sætter sig ud over dansk lovgivning, ingen tvivl om det.

Der er på intet tidspunkt nogen, der vil kunne påstå, at hele det her spørgsmål ikke bekymrer CD og har bekymret CD, stort set så længe vi har eksisteret, måske også før nogle andre bekymrede sig om det. Jeg er enig i det, ministeren har lagt frem i dag som kulturminister, men på en række områder er jeg enig i, at vi skal stramme; det er ikke mindst retspolitikken, det handler om. Det gælder så i øvrigt ikke alene udlændinge, det gælder også i almindelighed, hvor det giver os en masse problemer; ikke for at straffe for enhver pris, men når noget er meget gentaget, så er vi nødt til at gribe langt mere præcist ind og ændre adfærd, for ellers ødelægger vi det for de mange.

Hvor mange, der kan være i det her land, kan jeg ikke sige noget om, men jeg kan sige, at på nuværende tidspunkt er mængden sådan, at når nogle kalder det et multietnisk samfund på grund af 3 pct. godt og vel af befolkningen, og ser det som en stor trussel, så mener jeg faktisk, det er demagogi ud over alle bredder.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jamen hvis hr. Ebbe Kalnæs mener, at det at kalde Danmark for et multietnisk samfund er demagogi, så mener hr. Ebbe Kalnæs og CD jo også, at den tidligere indenrigsminister Birte Weiss var demagog, da hun i Folketinget svarede fru Pia Kjærsgaard, at Danmark var et multietnisk samfund i miniformat. Altså kunne man så sige, at Birte Weiss var en demagog.

Jeg tror ikke, der er ret mange i det danske samfund, ude i befolkningen, der er i tvivl om, at Danmark har én klar udvikling, og den går hen imod et multietnisk samfund. Og det kan så godt være, at hr. Ebbe Kalnæs ikke deler den opfattelse, men den opfattelse er altså meget udbredt, og udviklingen går i den retning.

Og så vil jeg lige spørge hr. Ebbe Kalnæs igen: Bekymrer det så ikke, at en fremtrædende muslim i Danmark, Abdul Wahid, under en panelsamtale i K.B. Hallen på et tidspunkt, da han blev spurgt, hvordan han forholdt sig til en i Iran netop afsagt dødsdom over en person, der havde omvendt en muslimsk kvinde til bahai-religionen, svarede, at det var rimeligt, at manden var blevet dømt til døden. Som muslim måtte man følge shariaen og være konsekvent, og han gav udtryk for, at shariaen ville blive indført i Danmark, så snart der var et flertal af muslimer i Danmark. Det er noget, der fremgår af Præsteforeningens blad nr. 42 i 1998.