

bevidsthed om vort eget kultur- og værdigrundlag.

På den baggrund kunne jeg godt tænke mig at spørge fru Tove Videbæk: Vil det sige, at Kristeligt Folkeparti i lighed med Det Radikale Venstre og Enhedslisten også vil lade stå til og ikke mener, der skal gøres noget fra Folketingets side, hvis man f.eks. forestiller sig en situation, hvor antallet af kristne her i landet bliver overgået af antallet af muslimer? Vil man være ligeglad med en sådan udvikling? Vil man slå armene ud og sige, som hr. Henrik Svane og hr. Søren Søndergaard har gjort tidligere i dag, at det er man ligeglad med, og det vil man ikke gribe ind over for? Eller vil man gøre noget?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Fru Tove Videbæk nævnte i sit ordførerindlæg, at gudstjenesten nytårsnat var blevet taget væk fra DR 1 og ført over på DR 2, som kun kan ses af et fåtal af seerne. Men fru Tove Videbæk nævnte intet om, hvorvidt Kristeligt Folkeparti i den anledning havde foretaget sig noget som helst.

I den forbindelse kan jeg oplyse fru Tove Videbæk om, at Dansk Folkeparti har haft en lang korrespondance med Danmarks Radio om denne sag og også haft den involverede biskop i krydsild i forbindelse med sagen. Det viste sig, at Danmarks Radios beslutning om at flytte gudstjenesten fra den ene kanal til den anden, hvor den kun kunne ses af et fåtal af seerne, hang sammen med ønsket om at sende et internationalt program. Men det kunne man jo så have sendt på DR 2.

Jeg nævner det, fordi vi rejste den sag, fordi vi også syntes, det var et anslag mod den danske kultur. Det hører sig til nytårsnat, at man på det landsdækkende program kan se en sådan tv-udsendelse, og nu har jeg som næste skridt krævet, at Danmarks Radio afgiver ed på, at den næste nytårsgudstjeneste kommer på det landsdækkende program. Det er bare til oplysning for Kristeligt Folkeparti, der godt kunne have støttet Dansk Folkeparti lidt i denne sag.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Til hr. Peter Skaarup med hensyn til, om Kristeligt Folkeparti er ligeglade og mener, det er

helt ligegyldigt: Nej, det gør vi bestemt ikke, og derfor fremsætter vi også følgende

Forslag til vedtagelse

»Folketinget erkender, at der i den danske befolkning findes en bekymring for, om dansk kultur kan bevares gennem den påvirkning, der kommer til os udefra. Folketinget mener imidlertid, at den danske kultur primært trues af en manglende bevidsthed om vort eget kultur- og værdigrundlag.

På den baggrund pålægger Folketinget regeringen til snarest at fremsætte initiativer, der kan

- sikre en bred og folkelig debat, som kan føre til en styrkelse af det værdigrundlag, som det danske samfund bygger på, herunder de kristne værdier.
- identificere og bidrage til løsning af de kulturkonflikter, som findes i det danske samfund i dag.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 37).

Til hr. Nødgaard vil jeg sige, at jeg ville meget gerne have haft del i den korrespondance lidt tidligere, så kunne vi måske have givet vores besyv med. Men selv om jeg ikke håber, jeg ligger syg næste nytårsaften, vil jeg dog glæde mig at se midnatsgudstjenesten.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Søren Hansen (S):

Vi havde håbet, at denne debat på en konstruktiv facon kunne have samlet et flertal af partier bag en fornuftig måde at angribe den situation, at vi står med indvandrere af den ene og den anden slags og med indfødte danskere, og at der gerne skulle findes en fornuftig løsning på den opgave, det er at leve sammen.

De vedtagelser, der indtil videre er fremsat, har ikke mulighed for at samle et flertal af partier her i salen, så vidt jeg kan vurdere det, og derfor vil jeg gerne på vegne af Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, SF, CD og Enhedslisten fremsætte følgende meget korte: